ISSN: 2539-3804

El Árbol Brujo: metáforas de la lupuna en la red social TikTok[1]

Esther Ramos Figueroa
Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Lima, Perú

Resumen
En el presente artículo se analizan las metáforas que utilizan los usuarios de la red social TikTok para referirse al árbol de la lupuna. El objetivo central es identificar cómo se estructuran estas analogías y qué aspectos de la experiencia personal y social revelan. El estudio se enmarca en el campo de la semántica cognitiva y asume como hipótesis que la metáfora es un mecanismo para comprender y expresar situaciones complejas mediante conceptos más básicos y conocidos. El corpus ha sido extraído de los comentarios de los usuarios que interactuaron con el creador del video "La lopuna colorada". El diseño de investigación es hermenéutico, pues busca interpretar y comprender los significados profundos de los textos en su contexto. Este trabajo permite concluir que las metáforas analizadas ayudan a visualizar las imágenes y creencias que conforman el sistema cognitivo del pueblo amazónico.
Palabras clave: metáfora conceptual; cosmovisión amazónica; lupuna; redes sociales; discurso digital; TikTok.

Abstract
The Sorcerer Tree: Metaphors of the lupuna on the social network TikTok
Metaphors used by TikTok users to refer to the lupuna tree are analyzed in this article. The main objective is to identify how these analogies are structured and what aspects of personal and social experience they reveal. The study is framed within the field of cognitive semantics and is based on the hypothesis that metaphor is a mechanism for understanding and expressing complex situations through more basic and familiar concepts. The corpus was extracted from the comments of users

[1] Artículo de investigación

Lenguaje, 54(2S), e20215402 *https://doi.org/10.25100/lenguaje.v54i2s.15402*
Recibido: 5/11/2025. Evaluado: 22/05/2026. Aceptado: 28/07/2026. Publicado: 31/10/2026.

who interacted with the creator of the video "La lopuna colorada". The research design is hermeneutic, as it seeks to interpret and understand the deep meanings of the texts in their context. This work leads to the conclusion that the analyzed metaphors allow visualization of the images and beliefs that shape the cognitive system of the Amazonian people.
Keywords: Conceptual metaphors; Amazonian worldview; lupuna; social networks; digital discourse; TikTok.

Résumé

L'Arbre Sorcier : métaphores de la lupuna sur le réseau social TikTok

En cet article, on analyse les métaphores utilisées par les utilisateurs du réseau social TikTok pour faire référence à l'arbre lupuna. L'objectif principal est d'identifier comment ces analogies sont structurées et quels aspects de l'expérience personnelle et sociale elles révèlent. L'étude s'inscrit dans le domaine de la sémantique cognitive et avance l'hypothèse que la métaphore est un mécanisme pour comprendre et exprimer des situations complexes à travers des concepts plus fondamentaux et familiers. Le corpus a été extrait des commentaires des utilisateurs ayant interagi avec le créateur de la vidéo « La lopuna colorada ». La méthodologie de recherche est herméneutique, car elle cherche à interpréter et comprendre les significations profondes des textes dans leur contexte. On conclut que les métaphores analysées permettent de visualiser les images et les croyances qui forment le système cognitif du peuple amazonien.
Mots-clés : métaphores conceptuelles ; cosmovision amazonienne ; lupuna ; réseaux sociaux ; discours numérique ; TikTok.

SOBRE LA AUTORA

Esther Ramos Figueroa
Es licenciada en Educación, con especialidad en Lengua y Literatura por la Universidad Nacional de Ucayali (UNU). Es maestranda de la maestría en Lengua y Literatura por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM). Tiene intereses en estudios sobre los aspectos morfológicos y lexicológicos de lenguas amazónicas peruanas. Actualmente, desarrolla una investigación relacionada con los modelos cognitivos presentes en la tradición oral del pueblo Shipibo-Conibo asentado en la región Ucayali.
Correo electrónico: figueroa.esther.2019@gmail.com

CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO

Ramos Figueroa, E. (2026). El árbol brujo: metáforas de la lupuna en la red social TikTok. *Lenguaje, 54* (2S), e20215402. https://doi.org/10.25100/lenguaje.v54i2s.15402

INTRODUCCIÓN

La lingüística cognitiva surge a inicios de los años 80 como respuesta a la gramática generativo-transformacional clásica, que al estudiar el lenguaje separaba los niveles de léxico, morfología y sintaxis (Marín, 2009). Postula que el lenguaje no es un módulo aparte, sino que forma parte de la cognición y debe estudiarse en su uso y en el contexto de la conceptualización, de la categorización, del procesamiento mental, de la interacción y de la experiencia individual, social y cultural (Peral, 2017).

Según Lakoff y Johnson (1986), gran parte del lenguaje que utilizamos en nuestra vida cotidiana está llena de metáforas, que además operan de forma sistemática en gran cantidad de nuestras expresiones. Siguiendo esta línea de análisis, Cuenca y Hilferty (2007) señalan el carácter oculto de las metáforas: "La metáfora es un fenómeno tan ubicuo y tan usual que muchas veces ni siquiera nos damos cuenta de su presencia en nuestro propio discurso" (p. 98).

En la Amazonía peruana coexisten 44 lenguas amazónicas, que corresponden a 51 pueblos originarios (Ministerio de Cultura, s.f.). Esta región ha experimentado, en los últimos años, profundos cambios culturales, sociales y económicos, como resultado de la inmigración y expansión de la industria y el comercio. Por ello, es pertinente preguntarse de qué manera las nuevas tecnologías y las redes sociales influyen en las prácticas lingüísticas de los habitantes de la Amazonía peruana.

El objetivo principal de este estudio es analizar las metáforas conceptuales que utilizan los usuarios de TikTok para referirse al árbol de la lupuna. De este modo, se busca comprender cómo estas analogías estructuran y revelan aspectos de la experiencia personal, social y cultural amazónica en entornos digitales. Para tal efecto, se presentan las expresiones metafóricas de los comentarios seleccionados, se identifican las metáforas subyacentes y se señalan las respectivas correspondencias, según la tipología de Lakoff y Johnson (1986) y Kövecses (2006).

Como objetivos específicos, se plantea examinar las proyecciones (*mappings*) entre los dominios fuente y meta para determinar qué aspectos de la lupuna se resaltan y cuáles se ocultan. También se busca analizar el rol cultural y emocional de estas metáforas en la construcción de identidad amazónica contemporánea, y determinar de qué manera las características de la red social TikTok influyen en la construcción de estas metáforas.

El artículo se estructura en cuatro secciones principales. En primer lugar, se presentan los antecedentes donde se contextualiza la investigación dentro del campo de la lingüística cognitiva. En esta sección se exponen, por un lado, antecedentes sobre la tradición oral amazónica y, por el otro, estudios previos acerca del lenguaje de las redes sociales. En segundo lugar, se describe el marco teórico, la metodología empleada, y se explican los criterios de selección de los comentarios y el

procedimiento de análisis. Luego se presentan los resultados obtenidos a partir del análisis de las expresiones metafóricas de los usuarios y su discusión. Finalmente, en las conclusiones se reflexiona sobre la importancia de abordar la tradición oral amazónica desde una perspectiva cognitiva y se proponen líneas de investigación futura para seguir explorando el lenguaje de la Amazonía en el contexto de las nuevas tecnologías.

ANTECEDENTES

Los estudios de la tradición oral amazónica, en la cual se inscribe el mito de la lupuna, se han desarrollado, por lo general, desde una mirada antropológica. Las investigaciones que abordan las narraciones orales amazónicas desde una perspectiva lingüístico-cognitiva son escasas. Los trabajos de Gow (1987), Regan (1993), Chaumeil (1998) y Tournon (2002) abordan los relatos referidos a la lupuna con mucho rigor y abundante información, pero sin apartarse del mismo enfoque antropológico.

Jacinto (2021), en su artículo "Tradición oral: el narrar en asháninka: la oralidad del río y escuela" y Favarón (2023), en su trabajo "Las metáforas de los onanya shipibo-konibo: aproximaciones a una poética indígena entre la ancestralidad y la modernidad", abordan la tradición oral amazónica desde la oralidad y la teoría literaria, respectivamente, enfocándose en la estructura narrativa y la composición de metáforas literarias. Jacinto (2021) analiza los usos discursivos de las narraciones asháninkas y se enfoca en las formas de la superestructura, macroestructura y microestructura, señalando cómo se inician y cómo se terminan los relatos míticos. Favarón (2023) explora la figura de los chamanes del pueblo shipibo y estudia las metáforas creativas que emplean en sus cantos rituales. Un trabajo que analiza las metáforas desde un enfoque lingüístico cognitivo es "Las metáforas ontológica y orientacional cognitivas en el cuento aimara Pani jila sullka", de Mamani (2023), aunque su estudio no se sitúa en el contexto amazónico sino en el mundo aimara.

Respecto a las redes sociales, los estudios inciden en dos puntos principales: (i) el lenguaje multimodal propio de las redes (código verbal e icónico) y (ii) su empleo como estrategia de comunicación. El lenguaje y las expresiones que los usuarios emplean en Facebook, Twitter o TikTok han sido explorados en menor medida, pero dichos trabajos aportan datos muy interesantes y van configurando una atractiva ruta de investigación.

Taipe (2022) realiza un estudio sincrónico sobre las relaciones de polisemia en la categoría "comer" del castellano de Lima. La autora analiza la polisemia desde la perspectiva de la lingüística cognitiva y la metáfora como mecanismo de extensión del significado. El corpus de su trabajo fue recopilado de seis fuentes electrónicas,

entre las que destacan las redes sociales Facebook y Twitter. Su conclusión es que el término "comer" empleado por los hablantes del castellano limeño constituye una categoría polisémica compuesta de 11 acepciones que se organizan en tres dominios relativamente delimitados.

Tosi (2023) analiza los mecanismos discursivos que se emplean en TikTok para transmitir conocimiento científico. La autora se apoya en las teorías del dialogismo (Bajtín, 1982) y la polifonía (Ducrot, 1984). Ella observa el desempeño de dos tiktokers divulgadores de ciencia que cuentan con miles de seguidores y analiza sus expresiones orales, sus movimientos frente a la cámara y la fluidez verbal, así como los recursos gráficos y audiovisuales que emplean en cada video. La autora concluye que el discurso de TikTok comienza a ocupar un espacio cada vez más predominante debido a su carácter global y que los diversos mecanismos que emplean los creadores de contenido en esta red social van modelando la identidad de una comunidad, cuyos integrantes poseen conocimientos, conductas y códigos compartidos.

Torres-Vásquez (2025) explora las prácticas discursivas y sociales de una tiktoker de la Amazonía peruana que enseña pasos de baile regionales. Utilizando las herramientas del análisis crítico del discurso multimodal (ACDM), el autor analiza el potencial semiótico de la red social TikTok para representar y dar visibilidad al discurso de una hablante del español amazónico peruano. Su objetivo es determinar la actitud lingüística y la ideología que muestran la creadora de contenido y sus seguidores hacia las diversas expresiones de esta variante del español.

MARCO TEÓRICO

La presente investigación toma como marco teórico la lingüística cognitiva, específicamente, la teoría de las metáforas conceptuales formulada por Lakoff y Johnson (1986). También se apoya en los estudios posteriores de Kövecses (2006) que incorporan el rol central de la cultura y la experiencia corporal (*embodiment*) en la metáfora.

La metáfora en la lingüística cognitiva

Tradicionalmente, se ha vinculado a la metáfora con las figuras literarias y la retórica. Sin embargo, Lakoff y Johnson (1986) sostienen que la metáfora está presente también en el lenguaje cotidiano. Por ello, esta tiene un rango especial dentro de la lingüística cognitiva. No se la considera una simple figura retórica, ni tampoco una anomalía lingüística. Se la entiende, más bien, como un proceso

cognitivo que impregna nuestro lenguaje y pensamiento habitual (Cuenca y Hilferty, 2007).

Las metáforas nos ayudan a entender y sistematizar campos de nuestra experiencia que no poseen una estructura preconceptual. Ellas nos permiten establecer un vínculo entre el pensamiento abstracto y su base corpórea, ya que la estructura de nuestro sistema conceptual tiene su base en las experiencias más primarias. Estas experiencias básicas nos ofrecen una estructura preconceptual esquematizada que se proyecta en campos más abstractos a través de metáforas (Ismaeel, 2013).

En el análisis cognitivo de las metáforas se habla frecuentemente de metáforas y expresiones metafóricas. Las primeras agrupan a las segundas, es decir, la metáfora es una idea genérica y abstracta, mientras que la expresión metafórica es específica y concreta. Esto significa que una sola metáfora conceptual puede generar y agrupar varias expresiones metafóricas (Palomino y Arredondo, 2023). En la Tabla 1, podemos observar claramente esta distinción.

Tabla 1. *Metáforas y expresiones metafóricas*

Expresiones metafóricas	**METÁFORA**
¿Esa es *la base* de tu teoría?	
La teoría necesita *más apoyo*	LAS TEORÍAS SON
Aquí hay algunos datos para *reforzar* la teoría	EDIFICIOS

Fuente: Lakoff y Johnson (1986)

Como vemos, los rasgos distintivos de las teorías (o argumentos) se comparan con las características de los edificios. El hecho de conocer cómo funciona la construcción de edificios hace posible que las personas comprendan de forma inmediata el sentido de las oraciones. Esta proyección permite, a su vez, establecer correspondencias entre los elementos que constituyen los dominios experienciales.

Lakoff y Johnson (1986) también analizan la metonimia, un mecanismo cognitivo básico que consiste en tomar una parte o un objeto estrechamente vinculado a una entidad para representar a la entidad completa. A diferencia de la metáfora, que opera mediante proyecciones entre dominios conceptuales distintos, la metonimia se basa en relaciones de contigüidad o cercanía dentro de un mismo dominio de experiencia. Así, un objeto personal, una prenda de vestir o una parte del cuerpo puede representar a la persona en su totalidad. Kövecses (2006) destaca que la metonimia frecuentemente interactúa con la metáfora, reforzándola o sirviendo como base para proyecciones más complejas. En muchos casos, una relación metonímica como "la ropa por la persona" (como veremos más adelante)

proporciona el punto de anclaje que permite luego construir metáforas ontológicas o estructurales de mayor alcance.

Clasificación de las metáforas

Lakoff y Johnson (1986) señalan que existen tres tipos de estructuras conceptuales: las estructurales, las ontológicas y las orientacionales. Las metáforas estructurales son aquellas que organizan una actividad o noción en términos de otra: *la discusión es una guerra, el tiempo es dinero*. Permiten estructurar un concepto abstracto o poco conocido (dominio meta) en términos de otro más concreto y rico en inferencias (dominio fuente). Estas metáforas son las más complejas, pues son las que requieren un mayor grado de elaboración. Para ilustrar la metáfora estructural, Lakoff y Johnson (1986) utilizan el ejemplo de UNA DISCUSIÓN ES UNA GUERRA.

Las metáforas ontológicas son las que categorizan un fenómeno tomando los rasgos constitutivos de objetos tangibles y concretos, como puede ser un recipiente, una sustancia, una entidad o un individuo: *se cayó el precio, eres cabeza hueca* (Lakoff y Johnson, 1986). También permiten concebir eventos, emociones, ideas o entidades abstractas como objetos, sustancias o personas (personificación). Kövecses (2006) las denomina metáforas de personificación cultural, ya que proyectan rasgos humanos o espirituales específicos.

En las metáforas ontológicas se da una proyección entre un dominio de experiencia concreto y otro más abstracto. Se llaman así porque la ontología es la parte de la metafísica que estudia el ser y la esencia de las cosas, o, más en concreto, estudia cómo se define la esencia de las cosas (Lakoff y Johnson, 1986). Las metáforas ontológicas parten de algo completamente abstracto y lo tratan como un objeto. Por ejemplo, LAS IDEAS SON OBJETOS. Tratamos las ideas como si fueran objetos cuando nos referimos a ellas de la siguiente manera: "me robó esa idea" o "vendió su idea a la compañía" (Lakoff y Johnson, 1986). Para comprender la función de este tipo de metáforas el mejor ejemplo es la figura literaria de la personificación. Este recurso se usa frecuentemente porque permite asociar características físicas a un dominio de experiencia que por sí solo es difícil de entender y de conceptualizar.

Las metáforas orientacionales son aquellas que proceden de la interacción con el mundo físico y que sistematizan una red global de conceptos en relación con orientaciones espaciales corporales *(arriba-abajo, dentro-fuera, adelante-atrás*) y se basan en experiencias físicas universales: f*eliz es arriba, triste es abajo* (Lakoff y Jonhson, 1986). Podemos citar como ejemplos de metáforas orientacionales los siguientes: MÁS ES ARRIBA (los precios subieron un 10 % en comparación con el año pasado) y MENOS ES ABAJO (ha habido un descenso significativo desde el mes pasado).

Metáfora y cultura

Kövecses (2006) incorporó el rol central de la cultura y la experiencia corporal (*embodiment*) en la formación de las metáforas. El lingüista húngaro analizó qué componentes de la metáfora varían según las culturas y cuáles son las causas principales de estos cambios. Así distingue dos tipos de variaciones: la variación intercultural, que se da de una cultura a otra, y la variación intracultural, que se produce dentro de una misma cultura.

Como ejemplo de la variación intercultural, cita el caso de la metáfora que se refiere a una persona enfadada como un contenedor a presión. Comúnmente se dice que alguien "está lleno de ira" o que "guarda mucho rencor dentro", y se asume que esta analogía es universal. Sin embargo, estas expresiones no especifican muchos aspectos del dominio de partida, como el tipo de contenedor, de qué forma surge la presión o el tipo de sustancia que llena el contenedor (Kövecses, 2006).

Otro caso de variación metafórica intercultural son las expresiones que se utilizan para referirse al tiempo en chino y en inglés. La cultura china concibe la metáfora del espacio-tiempo de manera vertical. Por ejemplo, para referirse al último mes del año se utiliza la expresión "el mes superior", cuya grafía adopta además un formato espacial marcado por el eje vertical para la percepción del tiempo (Kalinin, 2020). En cambio, en la percepción de la cultura occidental, el tiempo se basa más en un eje horizontal, por eso entre nosotros se dice "antes del fin de semana" y no "debajo del fin de semana".

Por otro lado, la variación intracultural de la metáfora ocurre cuando los cambios se producen dentro de la misma cultura. Aquí Kövecses (2006) distingue cinco dimensiones: la dimensión social, la dimensión regional, la dimensión estilística, la dimensión subcultural y la dimensión individual.

Red social TikTok

Las plataformas digitales son herramientas que han revolucionado la manera en que las personas se comunican, informan y expresan. Gracias a ello, se han modificado prácticas diarias para establecer contactos, hacer amistades o realizar viajes. Se trata de una transformación en todos los ámbitos, incluso en los negocios, donde las marcas han podido aprovechar este auge de la constante digitalización en la vida de los consumidores (Jordán et al., 2024).

La red social TikTok fue creada en 2016, aunque se popularizó durante la pandemia de Covid-19 (2020 y 2021), ya que el confinamiento de la población a nivel mundial fomentó su utilización. Se trata de una plataforma de origen chino, diseñada para su uso en telefonía celular y conformada por contenido audiovisual en formato de video vertical. Una de sus características principales es que los videos

se reproducen de manera continua y automática. Su éxito reside en una interfaz que facilita la creación de videos cortos y de consumo rápido y desenfadado, ofreciendo múltiples efectos, filtros y plantillas (Tosi, 2023).

En otras redes sociales como Facebook o Twitter, las publicaciones se configuran a partir de un contenido inicial que invita a un diálogo con el público. En las publicaciones de TikTok, esta característica se potencia, debido a que la voz del público se materializa en forma concreta mediante formas de discurso directo. Generalmente, la intervención de los usuarios se produce a partir de un discurso audiovisual que ha despertado su interés (Tosi, 2023).

TikTok permite a los creadores de contenido diseñar textos multimodales. Estos videos son cortos, máximo 10 minutos, capaces de soportar hipervínculos (*hashtags* o menciones) y comentarios que tienen la posibilidad de crear una relación bidireccional entre creador-usuario o usuario-usuario. La sección Comentarios promueve la participación directa del usuario de forma escrita o multisemiótica usando emojis o menciones con el símbolo de la arroba [@]. Esto promueve la interacción creador-usuario y construye vínculos del primero con su audiencia (Torres-Vásquez, 2025).

La lupuna en la cosmovisión amazónica

La lupuna es un árbol de la selva de gran altura, que puede elevarse hasta unos 60 metros del suelo. Posee aletas de gran tamaño que atemorizan. El hombre amazónico lo considera dueño y señor de la lluvia y de los árboles, y un poderoso aliado del chamán en las curas chamánicas (Bertrand-Ricoveri, 1996).

Según la cosmovisión amazónica, el árbol de la lupuna tiene poderes especiales y se cree que es riesgoso pasar muy cerca de él, ya que puede causar enfermedades o *cutipar*. Esto significa que la lupuna le puede trasladar sus características a una persona. Por ejemplo, la lupuna es un árbol muy grueso y barrigón. Si una persona orina o defeca en sus raíces, se le hincha la barriga (Regan, 1993).

Los nativos piro del Bajo Urubamba creen que el espíritu de la lupuna es un brujo o diablo que *sabe* hacer daño a las personas. Por eso hay que tener mucho cuidado con estos árboles, ya que pueden causar la muerte. Por ejemplo, antes de cortarlo, los leñadores le disparan balas al tronco para "matar" su espíritu (Gow, 1987).

Los nativos reconocen dos tipos de árboles: los "árboles normales" y los árboles que son "gente". Estos últimos son hechiceros (brujos) y *saben* hacer daño (Gow, 1987). Esta diferenciación ilustra muy bien lo complejo que es la definición de lo humano en la cosmovisión amazónica. Aquí la palabra *gente* se refiere a un estado

de conocimiento y sabiduría. Un ser llega a ser *gente* si "sabe" hacer algo. Por lo tanto, un árbol que "sabe hacer daño" debe ser tratado como persona (Gow, 1987).

Sin embargo, no todas las personas pueden *ver* a los árboles en su condición de *gente*. Esto solo se logra por medio de plantas alucinógenas, como la ayahuasca. El chamán o la persona que consume esa sustancia ve a los árboles como personas. Así, la lupuna es un hombre de gran estatura y el huicungo es un hombre barbón con aspecto de misionero. Para este pueblo, estos árboles-gente poseen un grado de subjetividad y tienen cuerpo humano (Gow, 1987).

METODOLOGÍA

El presente estudio adopta un enfoque cualitativo, es decir, se centra en comprender los significados, experiencias y perspectivas de los participantes en su contexto natural. Este enfoque utiliza diversos métodos, como entrevistas, observaciones y análisis de contenido, para recolectar datos no numéricos que permitan explorar fenómenos sociales de manera detallada. Su carácter inductivo le permite explorar y comprender los significados subjetivos y las interacciones sociales en profundidad (Hernández Sampieri et al., 2014). El diseño de investigación es hermenéutico, es decir, busca interpretar y comprender los significados profundos de los textos, acciones o experiencias humanas en su contexto, enfatizando la interacción entre el intérprete y el objeto de estudio para desentrañar las intenciones, valores y perspectivas implícitas, a través de un proceso reflexivo y dialéctico (Ricoeur, 1986).

Recolección y selección de la muestra

El corpus del presente estudio ha sido extraído de los comentarios de los usuarios de la red social TikTok que interactuaron con el creador del video titulado "La lopuna colorada". Como primer paso, se realizó una búsqueda en la aplicación TikTok introduciendo la palabra "lupuna", tras lo cual la plataforma arrojó numerosos videos de distintos perfiles.

Para determinar la muestra se tomaron en cuenta tres criterios. Primero, que acredite un perfil del tiktoker activo en 2024-2025, con publicaciones regulares y con, al menos, mil seguidores. Segundo, que su historia haya sido gestionada por el creador en el lugar de los hechos, es decir, junto al árbol de la lupuna. Tercero, que su historia registre más de 5000 interacciones y supere los 200 comentarios.

Bajo estos parámetros, el usuario elegido fue Walker Pérez [@walker.perez06] (2024), quien publicó un video titulado "La lopuna colorada" y recibió 202 comentarios. Fue el video de la lupuna con mayor número de interacciones y comentarios en TikTok. Del total de intervenciones, se eligió una muestra de 35 comentarios que fueron agrupados de acuerdo con la información contenida en sus

expresiones metafóricas. Para una mejor legibilidad, se realizaron ligeras correcciones ortográficas a los comentarios seleccionados.

Herramientas de análisis

Para el análisis de las metáforas se utilizó, principalmente, la propuesta de Lakoff y Johnson (1986). Ellos sostienen que la estructura interna de las metáforas conceptuales se analiza de la siguiente manera: por un lado, se encuentra el dominio origen que presta sus conceptos y, por el otro, se halla el dominio destino sobre el que se superponen dichos conceptos. La metáfora se entiende, pues, como la proyección de unos conceptos desde un dominio conceptual (el dominio origen) hacia otro dominio conceptual (el dominio destino). Para entender con más claridad la estructura interna de una metáfora conceptual, analicemos los siguientes ejemplos: Dominio *origen:* LOS ALIMENTOS - Dominio *destino:* LAS IDEAS

a. ¿Y eso cómo se *come*?
b. No me *trago* lo que me estás diciendo
c. Algo se está *cociendo* en la Moncloa
d. Me cuesta *digerir* tanta información (Cuenca y Hilferty, 2007, p. 101).

Todas estas expresiones metafóricas responden a una misma metáfora conceptual: LAS IDEAS SON ALIMENTOS; en estas, se proyectan facetas del dominio origen de LOS ALIMENTOS al dominio destino de LAS IDEAS. Esto significa que estas expresiones metafóricas convencionales forman parte de un sistema coherente y, por tanto, no son expresiones arbitrarias, sin motivación alguna (Cuenca y Hilferty, 2007).

RESULTADOS

En esta sección, se presenta el análisis de las metáforas identificadas en los comentarios de los usuarios que interactuaron en el video La lopuna colorada. En un primer momento se transcriben las expresiones metafóricas que emplean los usuarios para referirse al árbol de la lupuna. Luego, se realiza una interpretación de los significados presentes en los usos metafóricos. Seguidamente, en una tabla, se establece el dominio origen (DO) y el dominio destino (DD) que dan cuenta de la información comprendida en la metáfora.

Metáfora 1: LOS ÁRBOLES SON PERSONAS

Uno de los primeros comentarios que aparece en el video La lopuna colorada es el del usuario Pabel, quien, de forma irónica, niega que ese árbol sea la lupuna colorada

y sugiere que existen otras clases de lupuna más poderosas. Su comentario es el siguiente:

> "¿Eso es tronquito de lopuna? Ja,ja,ja… Porque hay eso señores, lopuna… y esos si hasta alma tienen… que ni en broma le tocas" (Pabel, usuario de TikTok).

La expresión "esos [árboles] sí hasta alma tienen" constituye un claro ejemplo de metáfora ontológica de personificación (Lakoff y Johnson, 1986). Según estos autores, las metáforas ontológicas permiten concebir entidades no humanas como seres vivos o personas, al dotarlas de cualidades abstractas típicamente humanas, como conciencia, intencionalidad o esencia espiritual. En este caso, se proyecta el dominio fuente de la persona (que posee alma) sobre el dominio meta del árbol.

Este hallazgo coincide parcialmente con la tipología clásica de Lakoff y Johnson, pero presenta un matiz cultural importante. Mientras que en los ejemplos típicos de personificación las entidades abstractas, como ideas, emociones y objetos, reciben rasgos humanos de manera relativamente genérica, aquí la atribución del "alma" se ancla en la cosmovisión amazónica, según la cual, en un principio, todos los seres vivos eran personas (Chaumeil, 1998). De este modo, la metáfora no solo personifica el árbol, sino que actualiza una concepción ontológica ancestral en el espacio digital de TikTok. La Tabla 2 condensa estos análisis.

Tabla 2. *Metáfora 1: LOS ÁRBOLES SON PERSONAS*

Expresión	*DO*	*DD*	Correspondencia	Metáfora
Porque hay eso señores, lopuna… y esos si hasta alma tienen.	lupuna	alma	Se atribuye al árbol un "alma", que es una condición propia de las personas.	LOS ÁRBOLES SON PERSONAS

Fuente: Elaboración propia a partir de los comentarios al video en TikTok de Pérez (2024)

Metáfora 2: LOS ÁRBOLES SON PELIGROSOS

La segunda parte del comentario de Pabel ("que ni en broma lo tocas") continúa y profundiza la personificación iniciada en la Metáfora 1. La expresión completa es:

> "Porque hay eso señores, lopuna… y esos si hasta alma tienen… **que ni en broma le tocas**" (Pabel, usuario de TikTok).

Esta formulación configura una metáfora ontológica con proyección de agencia y peligro (Lakoff y Johnson, 1986). Al atribuir al árbol la capacidad de reaccionar de forma nociva ante el contacto físico, se le concede intencionalidad y poder de respuesta, rasgos que son propios de un ser animado y potencialmente hostil.

En términos de la Teoría de la Metáfora Conceptual (TCM), se produce un *mapping* en el que el dominio fuente de la persona peligrosa o vengativa se proyecta sobre el dominio meta del árbol. Este hallazgo se articula con la tipología de metáforas ontológicas propuesta por Lakoff y Johnson, pero presenta un contraste cultural relevante. Mientras que en muchos ejemplos clásicos de personificación las entidades no humanas reciben cualidades humanas de forma relativamente neutra o abstracta, aquí la personificación se carga de una dimensión de amenaza concreta: el simple contacto físico activa un peligro. Esta concepción coincide con la cosmovisión amazónica documentada por Chaumeil (1998), según la cual ciertos árboles (especialmente, la lupuna) poseen dueños o espíritus que reaccionan ante la transgresión. La Tabla 3 condensa estos análisis.

Tabla 3. *Metáfora 2: LOS ÁRBOLES SON PELIGROSOS*

Expresión	*DO*	*DD*	Correspondencia	Metáfora
… *y esos* [árboles] *si hasta alma tienen … que ni en broma le tocas.*	lupuna	peligro, daño	Se atribuye al árbol un poder o peligro. Tocarlos es transgredir un límite.	LOS ÁRBOLES SON PELIGROSOS

Fuente: Elaboración propia a partir de los comentarios al video en TikTok de Pérez (2024)

Metáfora 3: LOS ÁRBOLES SON ARMAS LETALES

En esta sección se registran las siguientes expresiones metafóricas: "Con la lupuna mataron a mi papá", "Las personas malas la utilizan para maldad, es una planta misteriosa te mueres hinchado", "Con ese bendito árbol le hicieron maldad a mi papá, eso es verdad mi papá duró cuatro meses", "Yo sí lo creo porque con eso lo mataron a mi mamá. Y así murió mi mamá hinchada todo el estómago, pero en esta vida todo se paga y la persona que le hizo esta maldad morirá peor" y "Es la planta

más certera para hacer maldad". Para efecto del análisis, utilizaremos el último comentario que resume con mayor énfasis el sentido de los otros.

> "Es la planta más certera para hacer maldad" (vjhenry oficial Perú, usuario de TikTok).

Esta expresión configura una metáfora estructural en la que el dominio fuente de las armas o instrumentos letales se proyecta sobre el dominio meta de la lupuna. Según Lakoff y Johnson (1986), las metáforas estructurales permiten organizar un concepto complejo, en este caso, la producción de daño o maldad, a partir de la estructura más concreta y sistemática de otro dominio: el de las armas. El adjetivo "certera" es especialmente revelador, porque transfiere a la planta la propiedad de precisión y eficacia que caracteriza a un arma bien dirigida.

Así, la lupuna deja de ser solo un elemento vegetal y se convierte en un instrumento deliberado de daño. Este hallazgo se alinea parcialmente con la teoría de la metáfora conceptual, que documenta con frecuencia el uso de dominios bélicos o de violencia física para estructurar procesos abstractos (como en LA DISCUSIÓN ES UNA GUERRA). Sin embargo, el contraste cultural es significativo.

La metáfora LOS ÁRBOLES SON ARMAS LETALES no solo organiza cognitivamente la idea de daño, sino que actualiza, en el espacio digital de TikTok, una concepción amazónica en la que ciertos árboles poseen agencia y poder para intervenir en la vida humana. A diferencia de las personificaciones más genéricas analizadas en la Metáfora 1, aquí la personificación se combina con una estructura instrumental: el árbol es a la vez agente y herramienta de maldad. Esta doble proyección (ontológica y estructural) evidencia la densidad del sistema metafórico amazónico cuando se traslada a entornos digitales. La Tabla 4 condensa estos análisis.

Tabla 4. *Metáfora 3: LOS ÁRBOLES SON ARMAS LETALES*

Expresión	*DO*	*DD*	Correspondencia	Metáfora
Es la planta más certera para hacer maldad.	planta	maldad	Se atribuye a la planta una cualidad funcional muy precisa para causar daño o muerte.	LOS ÁRBOLES SON ARMAS LETALES

Fuente: Elaboración propia a partir de los comentarios al video en TikTok de Pérez (2024)

Metáfora 4: LOS ÁRBOLES SON CONTENEDORES DE PODER

Algunos usuarios refieren que existen dos formas de ejecutar el daño a otra persona. La primera es realizar un agujero en el tronco e introducir allí alguna prenda de la víctima. La otra es introducir (enterrar) en dicho agujero los restos de comida de la víctima. En ambos casos, el árbol de la lupuna se convierte en receptor o contenedor de los objetos materiales de las víctimas. En esta parte, los comentarios fueron los siguientes: "Así le hicieron a mi abuelo, cuando falleció un brujo dijo que su ropa interior de mi abuelo lo enterraron en ese árbol y le hicieron brujería en idioma quechua", "Cuántos entierros habrá allí, ese árbol no tiene la culpa, es la maldad de la gente".

> "Así le hicieron a mi abuelo, cuando falleció un brujo dijo que su ropa interior de mi abuelo la enterraron en ese árbol y le hicieron brujería en idioma quechua" (Allison**, usuaria de TikTok).

Otros usuarios exteriorizan su descontento político y propician que las personas ofrezcan detalles adicionales sobre cómo usar la lupuna para causar daño. Esta discusión se inicia con el siguiente comentario: "Si eso funcionaría ya hubiéramos eliminado a cuantos presidentes de distintos países". Este deseo de castigo despierta la respuesta de una usuaria, que al parecer está familiarizada con estos rituales: "Se hace pero tienes que tener alguna prenda que se haya puesto y se mantenga con el sudor de la víctima". Aquí ya se incluye un elemento adicional que es "el sudor de la víctima". Es decir, el hechizo no funciona con ropas que estén limpias, sino con una prenda que conserve el sudor. El hilo del diálogo continúa con la intervención de otros usuarios que, a su vez, aportan más información: "Debes poner las sobras de la comida de alguien ahí [en el agujero del árbol] para que pueda hincharse", "Busca y recoge las sobras (huesos) que comió cada uno de esos [políticos] vendepatrias delincuentes y los llevamos a introducir en el árbol, y veremos", "Esa planta no debe existir, vi a un joven que toda su comida que dejó lo metieron en la lupuna, se hincha el estómago y mueren".

Como en los casos anteriores, elegimos dos expresiones metafóricas que resumen adecuadamente el sentido de los comentarios:

> "Debes poner la sobra de comida de alguien ahí [en el agujero del árbol] para que pueda hincharse" (heraldbeda, usuario de TikTok).

Estas expresiones configuran una metáfora ontológica de contenedor (Lakoff y Johnson, 1986). Según la Teoría de la Metáfora Conceptual, una de las formas más básicas de estructurar la experiencia consiste en concebir entidades como recipientes que poseen un interior y un exterior, y que pueden contener, retener o transferir

sustancias o cualidades. En este caso, el dominio fuente del contenedor se proyecta sobre el dominio meta del árbol: el tronco perforado funciona como un recipiente que recibe objetos personales, por ejemplo, ropa con sudor o restos de comida. Luego, a través de ellos, concentra y activa un poder dañino.

Aquí el contraste con la teoría general es significativo. Las metáforas de contenedor descritas por Lakoff y Johnson suelen aplicarse a entidades abstractas: la mente como recipiente de ideas, el cuerpo como contenedor de emociones, o los estados como espacios que se atraviesan. En este caso, en cambio, el contenedor es un ser vivo concreto de la selva y el contenido no es solo material, sino que porta la esencia o la "fuerza vital" de la víctima, como son el sudor y los restos de comida.

Esta particularidad cultural convierte al árbol en un contenedor ritual de poder, no en un simple recipiente físico. Además, la metáfora se combina con una proyección de transferencia de daño, es decir, lo que se introduce en el árbol no permanece inerte, sino que genera un efecto a distancia, que puede ser hinchazón, enfermedad y muerte. De este modo, el árbol no solo "contiene", sino que transforma y proyecta el poder hacia la víctima. Este rasgo lo diferencia de las metáforas de contenedor más abstractas y lo ancla en prácticas de hechicería amazónica donde ciertos árboles funcionan como intermediarios activos entre el ritual y el daño. En el espacio de TikTok, esta concepción se actualiza y se discute colectivamente, mostrando cómo un esquema ontológico básico (el contenedor) adquiere una densidad cultural específica cuando se articula con la cosmovisión amazónica. La Tabla 5 condensa estos análisis.

Tabla 5. *Metáfora 4: LOS ÁRBOLES SON CONTENEDORES DE PODER*

Expresiones	***DO***	***DD***	**Correspondencia**	**Metáfora**
… su ropa interior de mi abuelo lo enterraron en ese árbol y le hicieron brujería.	ropa	causa de muerte	La ropa y los restos de comida activan un poder cuando interactúan con el árbol	LOS ÁRBOLES SON CONTENEDORES DE PODER
Debes poner la sobra de comida de alguien ahí	restos de comida			

Fuente: Elaboración propia a partir de los comentarios al video en TikTok de Pérez (2024)

Metáfora 5: LA ROPA ES EL CUERPO / LA ROPA ES LA PERSONA.

Enterados ya del potencial daño que representa el árbol de la lupuna, los usuarios dejan de ser consultivos y se convierten en un llamado a la acción: le piden, y en algunos casos le reclaman, al creador que retire las prendas que están "enterradas" en el árbol. De este modo esperan conjurar el hechizo que se ha hecho, o se pretende hacer, a otras personas. Una usuaria le reclama su inacción y se suceden los siguientes comentarios: "¿Y por qué no lo sacas si ves que han puesto maldades?", "Sácalo querido amigo, vas a salvar a muchos que están ahí puesto".

> "¿Y por qué no lo sacas si ves que han puesto maldades?" (Janeliz Izuisa Muray, usuaria de TikTok).

> "Sácalo querido amigo, vas a salvar a muchos que están ahí puesto" (lilicita Arévalo tu acuariama, usuaria de TikTok).

En estas expresiones se configura una metáfora (o metonimia conceptual) de contigüidad esencial: LA ROPA ES EL CUERPO / LA ROPA ES LA PERSONA.

La metonimia es un mecanismo cognitivo básico que consiste en tomar una parte o un objeto estrechamente vinculado a una entidad para representar a la entidad completa (Kövecses, 2006). En este caso, la prenda de vestir, especialmente aquella que conserva el sudor, se concibe como una extensión o sustituto del cuerpo de la víctima.

El contraste con la teoría general es revelador. Mientras que en muchos contextos cotidianos la metonimia "ropa por persona" aparece de forma relativamente débil, por ejemplo, cuando decimos "hay mucha gente de traje en la reunión", aquí adquiere una fuerza ontológica y causal mucho mayor, porque la ropa no solo representa a la persona, sino que es su cuerpo en el ritual. Retirar la prenda del árbol equivale a retirar el cuerpo o la esencia de la víctima del contenedor de poder, y por tanto, a revertir el daño.

Esta concepción se articula directamente con la Metáfora 4 (LOS ÁRBOLES SON CONTENEDORES DE PODER). Si el árbol funciona como recipiente que concentra el daño, la ropa funciona como el contenido que porta la identidad de la víctima. Ambas proyecciones se refuerzan mutuamente y actualizan, en el discurso digital, una lógica ritual amazónica en la que los objetos personales cargados de sustancia corporal, como el sudor o los restos de comida, mantienen un vínculo causal con la persona. Aquí la relación entre ropa y cuerpo no es solo simbólica, sino operativa porque manipular la prenda es manipular el destino de la víctima. De este

modo, la metáfora revela la persistencia de un sistema cognitivo en el que el cuerpo y sus extensiones materiales siguen siendo el vehículo privilegiado del poder y del daño. La Tabla 6 condensa estos análisis.

Tabla 6. *Metáfora 5: LA ROPA ES EL CUERPO / LA ROPA ES LA PERSONA.*

Expresiones	*DO*	*DD*	Correspondencia	Metáfora
Sácalo [la ropa] vas a salvar a muchos	Árbol, agujero, ropa	Rescate, salvación	Retirar la ropa puede conjurar el daño y salvar a la víctima	LA ROPA ES EL CUERPO / LA ROPA ES LA PERSONA.

Fuente: Elaboración propia a partir de los comentarios al video en TikTok de Pérez (2024)

Metáfora 6: LA SALVACIÓN ES UN CANJE

Siguiendo la línea del diálogo anterior, una usuaria formula la siguiente pregunta: "¿Qué pasa si corto ese árbol? ¿Se sana el enfermo que tiene maldad?". Otros usuarios le responden: "Es peligro, chica, mi prima murió por cortar esa planta", "Escuché que si tumbas ese árbol se salva la persona que tiene maldad, pero muere el que tumbó el árbol". Las preguntas terminan cuando un usuario sentencia: "Si intervienes la maldad cae en ti".

> "Escuché que si tumbas ese árbol se salva la persona que tiene maldad, pero muere el que tumbó el árbol" (user 5772265981859, usuario de TikTok).
>
> "Si intervienes la maldad cae en ti" (Chan, usuario de TikTok).

Estas expresiones configuran una metáfora estructural de intercambio o transferencia (Lakoff y Johnson, 1986). Según la Teoría de la Metáfora Conceptual, las metáforas estructurales organizan un dominio abstracto (salvar a alguien del daño) a partir de la estructura más concreta de otro dominio (el intercambio o la transferencia de una sustancia). En este caso, el poder dañino contenido en el árbol, y también en los objetos personales depositados en él, se concibe como una fuerza transferible. Así, cuando una persona interviene cortando el árbol o retirando la ropa, el daño no desaparece, sino que se desplaza del enfermo hacia el que interviene. Aquí la salvación se organiza como un canje forzoso. No existe un rescate gratuito, pues el poder sobrenatural debe equilibrarse.

Esta lógica adquiere una intensidad particular en el corpus amazónico, donde el daño ritual se concibe como una sustancia que no se elimina, sino que se transfiere. Además, esta metáfora se articula directamente con las anteriores, especialmente con la Metáfora 4 de contenedor y la Metáfora 5 de la ropa como extensión del cuerpo. El árbol funciona como un depósito de poder y la ropa tiene la esencia de la víctima, por eso, intervenir en ese sistema implica asumir el contenido dañino.

El acto de "salvar", por lo tanto, no es una liberación, sino un desplazamiento de la fuerza. Esta concepción revela la persistencia, en el espacio de TikTok, de un sistema cognitivo en el que el poder sobrenatural se rige por una economía de transferencia y no de simple anulación. La Tabla 7 condensa estos análisis.

Tabla 7. *Metáfora 6: LA SALVACIÓN ES UN CANJE*

Expresiones	*DO*	*DD*	Correspondencia	Metáfora
Sácalo [la ropa] vas a salvar a muchos *Si intervienes la maldad cae en ti*	retirar la ropa	revertir el daño	Retirar la ropa revierte el daño, pero causa la muerte de quien lo hace.	LA SALVACIÓN ES UN CANJE

Fuente: Elaboración propia a partir de los comentarios al video en TikTok de Pérez (2024)

Metáfora 7: EL TIEMPO ES UN CONTENEDOR DE OPORTUNIDADES

En el último bloque de comentarios, los usuarios insisten en buscar una alternativa para detener el daño o la maldad y salvar a las víctimas. Ellos preguntan reiteradamente si existen otras posibilidades de revertir el daño. Una usuaria, al parecer, tiene la solución: la ropa de la víctima debe ser retirada del agujero del tronco antes de que este se cierre o cicatrice de forma natural. Ella escribe: "Antes que la lupuna se cierre aún se puede curar, una vez se cierra ya no se puede hacer nada".

> "**Antes que la lupuna se cierre aún se puede curar,** una vez que se cierra ya no se puede hacer nada" (Dianita tu Chinita, usuaria de TikTok).

En la primera parte del comentario, en negrita, el acto de sacar la ropa se estructura como un proceso ritual que tiene un límite de tiempo. Esta expresión configura una metáfora ontológica y estructural en la que se combinan dos

proyecciones: EL TIEMPO ES UN CONTENEDOR DE OPORTUNIDADES y EL CIERRE DEL ÁRBOL ES EL CIERRE DE LA POSIBILIDAD DE SALVACIÓN (Lakoff y Johnson, 1986). Según la Teoría de la Metáfora Conceptual, una de las formas más básicas de conceptualizar el tiempo consiste en tratarlo como un contenedor o un espacio limitado que puede estar "abierto" o "cerrado". En este caso, el dominio fuente del contenedor temporal, representado por un intervalo con principio y fin, se proyecta sobre el proceso de cicatrización del árbol. Mientras el agujero permanece abierto, existe un "espacio" de oportunidad para intervenir, pero cuando el árbol se cierra, ese espacio desaparece y la posibilidad de cura se extingue.

El contraste con la teoría general es revelador. Las metáforas clásicas del tiempo como contenedor o recurso limitado suelen aplicarse a actividades humanas abstractas, como el trabajo, el estudio o las oportunidades laborales. Aquí, sin embargo, el contenedor temporal se materializa en un proceso biológico concreto del árbol, como la cicatrización del tronco. El tiempo no es solo una dimensión abstracta, sino que está anclado en la fisiología de la lupuna. Además, esta metáfora se articula estrechamente con las anteriores, especialmente con la Metáfora 4 de contenedor de poder. El árbol funciona simultáneamente como contenedor espacial del daño y como contenedor temporal de la oportunidad de revertirlo.

El cierre físico del agujero equivale al cierre del tiempo disponible. Esto quiere decir que el sistema metafórico adquiere una coherencia interna, según la cual el poder se deposita, se transfiere y, al final, se sella dentro de un plazo biológico. Aquí el límite temporal está determinado por un ser vivo de la selva y por una lógica ritual. Esta particularidad muestra cómo el esquema cognitivo básico del tiempo como contenedor se carga de significado cultural cuando se actualiza en el contexto de la hechicería amazónica mediada por TikTok. La Tabla 8 condensa estos análisis.

Tabla 8. *Metáfora 7: EL TIEMPO ES UN CONTENEDOR DE OPORTUNIDADES*

Expresión	*DO*	*DD*	Correspondencia	Metáfora
Antes que la lupuna se cierre aún se puede curar	árbol, agujero, ropa	daño, maldición	El agujero se va cerrando y plantea un reto a las personas.	EL TIEMPO ES UN CONTENEDOR DE OPORTUNIDADES

Fuente: Elaboración propia a partir de los comentarios al video en TikTok de Pérez (2024)

Metáfora 8: EL ÁRBOL ES UNA ENTRADA A LA MUERTE

La segunda parte del comentario ("una vez que se cierra ya no se puede hacer nada"), nos advierte que el plazo para sacar la ropa y revertir el daño es restringido.

La frase [en negrita] sugiere que el cierre del agujero marca el fin de una oportunidad para actuar.

> "Antes que la lupuna se cierre aún se puede curar, **una vez que se cierra ya no se puede hacer nada**" (Dianita tu Chinita, usuaria de TikTok).

Esta expresión configura una metáfora estructural y ontológica en la que EL ÁRBOL (O EL AGUJERO DEL ÁRBOL) ES UNA ENTRADA / UN UMBRAL A LA MUERTE (Lakoff y Johnson, 1986). Según la Teoría de la Metáfora Conceptual, uno de los esquemas más básicos para estructurar experiencias límite es el del umbral o frontera. En otras palabras, existe un espacio que separa dos estados, que pueden ser dentro/fuera, abierto/cerrado, vida/muerte. En este caso, el agujero del tronco funciona como un umbral. Mientras permanece abierto, existe la posibilidad de intervención, pero una vez que se cierra con los objetos personales en su interior, el paso entre la vida y la muerte se clausura definitivamente.

El contraste con la teoría general resulta significativo. Las metáforas de umbral o frontera, como LA MUERTE ES UNA PUERTA o LA VIDA ES UN VIAJE CON FRONTERAS (Lakoff y Johnson, 1986) suelen presentarse de forma abstracta o espiritual en muchos discursos. Aquí, en cambio, el umbral es material y biológico, ya que está constituido por la cicatrización de un árbol concreto. El cierre físico del agujero no solo simboliza la irreversibilidad, sino que es el detonante que la produce. De este modo, un esquema cognitivo básico (la frontera) se materializa en un proceso natural de la lupuna y adquiere un carácter ritual y causal.

En este caso, el árbol funciona simultáneamente como contenedor espacial del daño, contenedor temporal de la oportunidad, y, finalmente, como umbral que, al cerrarse, sella el destino de la víctima. El cierre del agujero representa la clausura definitiva de la frontera entre la vida y la muerte, y revela cómo el sistema metafórico amazónico, al trasladarse a TikTok, mantiene una lógica de irreversibilidad anclada en el cuerpo del árbol. La Tabla 9 condensa estos análisis.

Tabla 9. *Metáfora 8: EL ÁRBOL ES UNA ENTRADA A LA MUERTE*

Expresión	***DO***	***DD***	**Correspondencia**	**Metáfora**
Una vez que [el agujero] *se cierra ya no se puede hacer nada.*	cierre del agujero	consumación del daño	El daño se consolida cuando el agujero se cierra	EL ÁRBOL ES UNA ENTRADA A LA MUERTE

Fuente: Elaboración propia a partir de los comentarios al video en TikTok de Pérez (2024)

DISCUSIÓN

A la luz de los resultados, es pertinente afirmar que la metáfora con mayor predominio y alcance es la Metáfora 8: EL ÁRBOL ES UNA ENTRADA (O UMBRAL) A LA MUERTE. Esta primacía se debe a que funciona como una metáfora global o de nivel superior que articula e incluye otras proyecciones identificadas en el corpus, tales como LOS ÁRBOLES SON PELIGROSOS, LOS ÁRBOLES SON ARMAS LETALES y LOS ÁRBOLES SON CONTENEDORES DE PODER. En otras palabras, las metáforas de peligro, instrumentalidad y contención no operan de forma aislada, sino que convergen en la conceptualización del árbol como un umbral que separa la vida de la muerte.

Esta concepción se vincula estrechamente con el profundo temor que los hombres amazónicos experimentan hacia el bosque. Gow (1987) sostiene que, aunque los cazadores temen encontrarse con el tigre por su fuerza y astucia, "lo que más aterroriza a los hombres son los seres maléficos del monte como los diablos, los difuntos, las almas de los muertos, y hasta los árboles mismos" (p. 187). El temor se intensifica cuando los árboles son conceptualizados como "gente", es decir, como seres con agencia, intencionalidad y capacidad de causar daño. En este punto, la interacción del hombre con la lupuna se estructura como una acción potencialmente letal, donde el dominio fuente es el árbol dotado de propiedades espirituales y de poder, y el dominio meta es el daño o la muerte que se deriva de su manipulación.

La identificación de los árboles como "gente" o "personas" corresponde a una metáfora ontológica de personificación (Lakoff y Johnson, 1986). Según estos autores, las metáforas ontológicas permiten comprender entidades no humanas atribuyéndoles rasgos propios de las personas: motivaciones, conciencia, capacidad de acción. En el corpus analizado, esta personificación no es genérica ni meramente poética, sino que se carga de un contenido cultural específico de la cosmovisión amazónica, en la que ciertos árboles poseen dueños espirituales y pueden actuar como hechiceros.

En la metáfora global EL ÁRBOL ES UNA ENTRADA (O UMBRAL) A LA MUERTE, la personificación se combina con proyecciones de peligro, contención de poder y umbral hacia la muerte. De este modo, la metáfora ontológica se articula con metáforas estructurales más complejas, generando un sistema coherente que permite visualizar las imágenes, creencias y sentimientos que conforman el sistema cognitivo del hombre amazónico contemporáneo, incluso cuando este se expresa en el entorno digital de TikTok.

La segunda metáfora global identificada es LOS ÁRBOLES SON CONTENEDORES DE PODER. Esta proyección de nivel superior articula e incluye

otras dos metáforas más específicas: LA ROPA ES EL CUERPO / LA ROPA ES LA PERSONA y LA SALVACIÓN ES UN CANJE. En conjunto, estas metáforas estructuran la idea de que los objetos materiales de la víctima, como la ropa con sudor o los restos de comida, adquieren y transfieren poder cuando son introducidos o retirados del agujero del árbol. En esta segunda metáfora global, el dominio fuente es el contenedor, es decir, un recipiente con interior y exterior capaz de retener y transferir sustancias, mientras que el dominio meta es el árbol de la lupuna. Aquí los objetos personales de la víctima funcionan como el contenido que porta su esencia. Al ser depositados en el interior del tronco, estos objetos no permanecen inertes, sino que adquieren una forma de agencia que permite causar daño a distancia o, en caso de ser retirados, revertirlo, aunque con el riesgo de transferir el daño a la persona que interviene. Esta conceptualización corresponde a una metáfora ontológica de contenedor (Lakoff y Johnson, 1986). El contenedor es un ser vivo de la selva y el contenido porta la fuerza vital de una persona concreta.

En la cosmovisión amazónica, esta capacidad de causar daño a distancia es un atributo característico de los brujos, quienes no se restringen a la acción de sus propios cuerpos, sino que pueden operar a través de intermediarios (Gow, 1987). De este modo, la metáfora no se limita a experiencias individuales ("Con ese bendito árbol le hicieron maldad a mi papá", "Así murió mi mamá hinchada todo el estómago"), sino que pasa a formar parte de las representaciones colectivas que se actualizan y circulan en el lenguaje cotidiano de TikTok.

Sobre la base de todo lo expuesto, el presente artículo constituye un aporte a los estudios de la lingüística amazónica en el contexto de las nuevas tecnologías. Al analizar las metáforas conceptuales que circulan en TikTok, se muestra cómo una cosmovisión tradicional se actualiza y se resignifica en un entorno digital. Este trabajo también busca contribuir al diálogo interdisciplinario entre la lingüística cognitiva, la antropología y los estudios del discurso mediático, con el fin de comprender mejor las interrelaciones entre tradición y contemporaneidad.

Los hallazgos resultan particularmente relevantes porque revelan que las metáforas referidas al árbol de la lupuna ponen de manifiesto la concepción del mundo de los hombres amazónicos. A través de estas analogías, los hablantes se refieren a sí mismos y a las relaciones que establecen entre las distintas realidades que conforman su universo (Fajardo, 2006). Los acelerados cambios que atraviesa la Amazonía exigen una mayor atención a estos nuevos discursos, a fin de comprender cómo, a partir de las metáforas y de los conceptos emergentes, se organiza y se reorganiza la realidad en el contexto contemporáneo.

CONCLUSIÓN

Las metáforas revelan y configuran la manera en que conceptualizamos el mundo que nos rodea. En la experiencia cognitiva cotidiana, la metáfora no solo representa la realidad, sino que también contribuye a crearla y recrearla. En el caso del árbol de la lupuna, los hallazgos de este estudio permiten visualizar las imágenes, creencias y esquemas conceptuales que conforman el sistema cognitivo del hombre amazónico contemporáneo, incluso cuando este se expresa en un entorno digital.

En el presente trabajo se identificaron ocho metáforas conceptuales: LOS ÁRBOLES SON PERSONAS, LOS ÁRBOLES SON PELIGROSOS, LOS ÁRBOLES SON ARMAS LETALES, LOS ÁRBOLES SON CONTENEDORES DE PODER, LA ROPA ES EL CUERPO / LA ROPA ES LA PERSONA, LA SALVACIÓN ES UN CANJE, EL TIEMPO ES UN CONTENEDOR DE OPORTUNIDADES, EL ÁRBOL ES UNA ENTRADA A LA MUERTE.

El análisis muestra que la mayoría de estas metáforas se estructura en torno a los conceptos de miedo y muerte. Los usuarios de TikTok perciben a la lupuna como un ser peligroso y como un instrumento eficaz para causar daño. Este temor se expresa con particular claridad en las metáforas LOS ÁRBOLES SON PELIGROSOS, LOS ÁRBOLES SON ARMAS LETALES y EL ÁRBOL ES UNA ENTRADA A LA MUERTE. Dicha percepción se explica porque, en la profundidad del monte, los hombres pueden enfrentar al tigre o a la serpiente mediante la fuerza y la astucia, pero se sienten vulnerables ante el "árbol-brujo", un ser que actúa con agencia propia.

Asimismo, los usuarios conceptualizan la lupuna como una persona capaz de hacer daño, es decir, como un brujo o hechicero. En este sentido, la metáfora LOS ÁRBOLES SON PERSONAS funciona como un eje articulador del sistema metafórico, pues permite comprender la complejidad de las nociones de "gente" o "persona" en la cosmovisión amazónica y su proyección sobre el mundo natural.

El análisis de estas metáforas ha permitido acceder a una parte importante del sistema de significación de la cultura amazónica. Las expresiones metafóricas de los usuarios de TikTok reflejan experiencias concretas y, al mismo tiempo, actualizan representaciones colectivas. El lenguaje fresco, irreverente y de rápida circulación, característico de esta plataforma, revela la tensión entre modernidad y tradición en la que una imagen mental del árbol se resignifica en el entorno digital.

Con respecto a los objetivos de la investigación, se logró identificar la forma en que se estructuran las metáforas conceptuales referidas a la lupuna, registrando las correspondencias entre las expresiones lingüísticas y las metáforas conceptuales, así como los dominios fuente y destino en cada caso. Aunque se trata de una muestra limitada, las expresiones analizadas permiten aproximarse a la cosmovisión de los jóvenes amazónicos que participan activamente en redes sociales.

Finalmente, este estudio abre posibilidades para futuras investigaciones en lingüística de corpus, lingüística cognitiva y análisis del discurso digital. La riqueza

de la cosmovisión amazónica ofrece un amplio campo para profundizar en la diversidad léxica y conceptual de la región, especialmente en un momento en que el lenguaje de plataformas como TikTok ocupa un lugar cada vez más central en la vida cotidiana y participa en la configuración y reconfiguración de las identidades culturales.

Financiación

La autora declara que el artículo no recibió financiación.

Contribución de la autora

La autora declara que asumió la conceptualización, curaduría de datos, análisis formal, adquisición de recursos, investigación, metodología, administración del proyecto, recursos, software, supervisión, validación, visualización, escritura (borrador original), escritura (revisión del borrador y revisión/corrección).

Conflictos de interés

La autora declara que no tiene ningún conflicto de interés en la escritura, desarrollo y publicación de este artículo.

Implicaciones éticas

La autora declara que no existe ninguna implicación ética que deba ser reportada en el desarrollo de esta investigación ni en la redacción y publicación del presente manuscrito.

Declaración de uso de inteligencia artificial

La autora declara el uso de ChatGTP como herramienta para la revisión gramatical.

Agradecimientos

La autora expresa su agradecimiento al asesor de tesis.

REFERENCIAS

Bajtín, M. (1982). *Estética de la creación verbal.* Siglo Veintiuno Editores.

Bertrand-Ricoveri, P. (1996). Un aspecto de la dialéctica masculino-femenino en la mitología shipibo. *Anthropologica, 14*(14), 81-103. https://doi.org/10.18800/anthropologica.199601.005

Chaumeil, J. (1998). *Ver, saber, poder. El chamanismo de los yagua de la Amazonía peruana.* Centro Amazónico de Antropología y Aplicación Práctica.

Cuenca M.J. y Hilferty J. (2007). *Introducción a la lingüística cognitiva*. Ariel

Ducrot, O. (1984). *El decir y lo dicho.* Edicial.

Fajardo, L. (2006). La metáfora como proceso cognitivo. *Forma y Función*, (19), 47-56. https://revistas.unal.edu.co/index.php/formayfuncion/article/view/18115

Favarón, P. (2023). Las metáforas de los onanya shipibo-konibo: aproximaciones a una poética indígena entre la ancestralidad y la modernidad. *Revista de Crítica Literaria Latinoamericana,* 49 (98) 133-152 https://rcllletras.unmsm.edu.pe/index.php/content/article/view/499

Gow, P. (1987). La vida monstruosa de las plantas. *Boletín de Lima, 9*(51), 115-121.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw Hill.

Ismaeel, S. (2013). *Aspectos semánticos de los marcadores espaciales a la luz de la lingüística cognitiva* [Tesis doctoral, Universidad de Granada]. Digibug.

Jacinto, P. (2021). El narrar en asháninka: La oralidad del río y escuela. *Amazonía Peruana, 34*;127-148. https://doi.org/10.52980/revistaamazonaperuana.vi34.269

Jordán, D., Izaguirre, J., y López, A. (2024). La red social TikTok y su incidencia en el cambio de comportamiento: Un estudio bibliométrico. *Intersecciones en Comunicación*, 2(18), 5-22. https://doi.org/10.51385/jzxcbs79

Kalinin, O. (2020). Cross-cultural variation of conceptual metaphors in Russian and Chinese. En N.L. Amiryanovna (Ed.), *Word, Utterance, Text: Cognitive, Pragmatic, and Cultural Aspects. Vol 86. European Proceedings of Social and Behavioural Sciences* (pp. 573-583) European Publisher. https://doi.org/10.15405/epsbs.2020.08.68

Kövecses, Z. (2006). *Language, Mind, and Culture: A Practical Introduction*. Oxford University Press.

Lakoff, G. y Johnson, M. (1986). *Metáforas de la vida cotidiana*. Ediciones Cátedra.

Mamani, A. E. (2023). Las metáforas ontológica y orientacional cognitivas en el cuento aimara "Pani jila sullka". *Lengua y Sociedad*, *22*(2), 575-590. https://doi.org/10.15381/lengsoc.v22i2.23237

Marín, M. (2009). *Conceptos clave: Gramática, lingüística y literatura.* Aique.

Ministerio de Cultura (s.f.). Base de datos de pueblos indígenas originarios. https://bdpi.cultura.gob.pe/lenguas

Palomino, N. y Arredondo, R. (2023) Las metáforas en las adivinanzas o watuchis quechuas: un estudio desde la semántica cognitiva. Leng. Soc. [online]. vol.22, n.1, pp.489-508. https://doi.org/10.15381/lengsoc.v22i1.23572.

Peral, F. (2017). Cuerpo, cognición y experiencia: embodiment, un cambio de paradigmas. *Dimensión Antropológica*, *69,* 15-47. https://revistas.inah.gob.mx/index.php/dimension/article/view/11709

Pérez, W. [@walker.perez06]. (6 de junio de 2024). *#aventuras #lupuna colorada* [Video]. TikTok. https://www.tiktok.com/@walker.perez06/video/7542335863401745671

Regan, J. (1993). *Hacia la Tierra sin Mal: La religión del pueblo en la Amazonía.* (2. ª ed.). Centro de Estudios Teológicos de la Amazonía.

Ricoeur, P. (1986). *Del texto a la acción: Ensayos de hermenéutica II.* Fondo de Cultura Económica.

Taipe Rivas, M. del P. (2022). Lingüística cognitiva: la polisemia de comer en el castellano de Lima. *Glotología, 2*(9),14-32.

Torres-Vásquez, L. (2025). Visibilidad y representación del español de la Amazonía peruana en redes sociales: La "Señora Son de Amores" en TikTok. *Revista Letras UNMSM*, *96*(144), 188-222. https://doi.org/10.30920/letras.96.144.9

Tosi, C. (2023). Aprender lingüística a través de TikTok. Abordaje sobre los "recursos polifónicos multimodales" en la comunicación pública de las ciencias del lenguaje. *Oralia: Análisis Del Discurso Oral, 26*(2), 177-206. https://doi.org/10.25115/oralia.v26i2.9212

Tournon, J. (2002*). La merma mágica: Vida e historia de los Shipibo-Conibo del Ucayali*. Centro Amazónico de Antropología y Aplicación Práctica.