

Estrategias de enseñanza de la lectura y escritura académicas durante la formación universitaria¹

Yolanda Álvarez Sánchez 

Francy Janeth Méndez Casallas 

Luis Hernando Correa Salazar 

Universidad de La Salle, Bogotá, Colombia

Resumen

El fortalecimiento de habilidades relacionadas con la toma de decisiones, desde posturas críticas o propositivas, son aspectos relacionados con el aprendizaje de la lectura y la escritura académicas. El presente artículo de revisión sistemática, en el marco del enfoque cualitativo, tiene como propósito identificar las estrategias pedagógicas que están inmersas en los procesos de enseñanza y aprendizaje de la lectura y la escritura durante la formación universitaria. Para la selección de la información se establecieron criterios de búsqueda que obedecieron al eje de análisis: la lectura y la escritura durante los estudios universitarios. Se propusieron categorías de análisis relacionadas con mediación pedagógica; el método del texto paralelo; la función epistémica de la lectura y la escritura; las concepciones y prácticas pedagógicas y didácticas para mejorar los procesos de lectura y escritura en la Universidad y las literacidades académicas. Se reportan hallazgos relacionados con la amplia diversidad de producciones académicas orientadas a la enseñanza y el aprendizaje de la lectura y la escritura a nivel universitario; reflexiones frente al papel político de las instituciones y el relevante papel del docente como acompañante del proceso.

Palabras Clave: escritura académica; aprendizaje; habilidades; enseñanza; lectura.

Abstract

Strategies for Teaching Academic Reading and Writing During University Education

The strengthening of skills related to decision-making, from critical or constructive perspectives, is closely linked to the learning of academic reading and writing. The

¹ Artículo de revisión

purpose of this review article, within the framework of the qualitative approach, is to identify the pedagogical strategies immersed in the teaching and learning processes of reading and writing during university education. For the selection of information, search criteria were established according to the axis of analysis: of analysis: reading and writing during university studies. Analytical categories were proposed related to pedagogical mediation; the parallel text method; the epistemic function of reading and writing; as well as pedagogical and didactic conceptions and practices aimed at improving reading and writing processes at the university level and enhancing academic literacies. We report findings related to the wide diversity of academic productions oriented to the teaching and learning of reading and writing at the university level, along with reflections on the political role of institutions and the important role of teachers as facilitators in the process.

Keywords: academic writing; learning; skills; teaching; reading.

Résumé

Stratégies d'enseignement de la lecture et de l'écriture académiques dans la formation universitaire

Le renforcement des compétences liées à la prise de décision, à partir de perspectives critiques ou constructivistes, est étroitement lié à l'apprentissage de la lecture et de l'écriture académiques. L'objectif de cet article de synthèse, dans le cadre de l'approche qualitative, est d'identifier les stratégies pédagogiques immergées dans les processus d'enseignement et d'apprentissage de la lecture et de l'écriture au cours de la formation universitaire. Pour la sélection des informations, des critères de recherche ont été établis en fonction de l'axe central d'analyse : la lecture et l'écriture au cours des études universitaires. Des catégories analytiques portant sur la médiation pédagogique, la méthode du texte parallèle, la fonction épistémique de la lecture et de l'écriture, ainsi que sur les conceptions et pratiques pédagogiques et didactiques visant l'amélioration des processus de lecture et d'écriture au niveau universitaire et de renforcer les littéracies académiques ont été proposées. Les résultats soulignent la grande diversité des productions académiques orientées vers l'enseignement et l'apprentissage de la lecture et de l'écriture au niveau universitaire, ainsi que des réflexions sur le rôle politique des institutions et l'importance du rôle de l'enseignant en tant que facilitateurs dans le processus.

Mots-clés : écriture académique ; apprentissage ; compétences ; enseignement ; lecture.

SOBRE LOS AUTORES

Yolanda Álvarez Sánchez

PhD en Arte y Humanidades, Universidad de Jaén, docente Universidad de La Salle, Bogotá, Colombia.

Correo electrónico: yalvarez@unisalle.edu.co

Francy Janeth Méndez Casallas

Microbióloga de la Universidad de Los Andes; docente de la Universidad de La Salle, Bogotá, Colombia.

Correo electrónico: fmendez@unisalle.edu.co

Luis Hernando Correa Salazar

Magister en Ingeniería Eléctrica de la Universidad de los Andes. Docente de la Universidad de La Salle, Bogotá, Colombia.

Correo electrónico: lcorrea@unisalle.edu.co

3/30

CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO

Álvarez Sánchez, Y., Méndez Casallas, F. J. y Correa Salazar, L. H. (2025). Estrategias de enseñanza de la lectura y escritura académicas durante la formación universitaria. *Lenguaje*, 53(2), e30114627. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v53i2.14627>

INTRODUCCIÓN

La alfabetización académica, desde una perspectiva epistémica, trasciende la mera decodificación de símbolos o la producción de textos. Se concibe como un **conjunto de prácticas sociales, cognitivas y discursivas** que permiten a los individuos participar de manera efectiva en las comunidades de conocimiento propias de la educación superior y las disciplinas académicas. Desde una perspectiva sociocultural, la alfabetización académica no es una habilidad individual y descontextualizada; por el contrario, esta se moldea y se aprende dentro de contextos sociales y culturales específicos (Gee, 2012; Street, 1984). Las normas, los valores y las prácticas discursivas de cada disciplina influyen profundamente en cómo se lee y se escribe. Por ello, la integración progresiva de los estudiantes a las comunidades de práctica académicas (Lave y Wenger, 1991) implica el aprendizaje de las formas específicas en que se lee para comprender y se escribe para participar en el diálogo propio de cada campo. La lectura se convierte, de este modo, en la puerta de entrada a la conversación disciplinaria, y la escritura, en la herramienta para contribuir a su desarrollo. Por su parte, desde una dimensión cognitiva y estratégica, la lectura académica exige ir más allá de la comprensión literal. Implica analizar argumentos, evaluar la evidencia, identificar supuestos subyacentes, reconocer la perspectiva del autor y establecer conexiones con otros textos y conocimientos previos (Paul y Elder, 2008). Los lectores académicos emplean diversas estrategias para construir significado, como la activación del conocimiento previo, la formulación de preguntas, la identificación de la estructura textual, la realización de inferencias, el monitoreo de la comprensión y la síntesis de la información.

En este contexto, el desarrollo de habilidades relacionadas con la lectura y la escritura académica durante los estudios universitarios se constituye en un aspecto fundamental en la formación de profesionales de distintas áreas del conocimiento. Esto porque, como señala Carlino (2005), estas prácticas cumplen funciones cognitivas esenciales que aportan al desarrollo de formas de pensamiento necesarias para la formación de criterio, la toma de decisiones, la capacidad de resolver problemas y para estimular y configurar el pensamiento crítico. La inmersión en la lectura de textos complejos y la producción de escritos académicos bien argumentados obligan a los estudiantes a analizar información, evaluar perspectivas y construir sus propios argumentos, procesos fundamentales para el desarrollo de un pensamiento crítico y autónomo.

El presente artículo de revisión sistemática tiene como propósito identificar las estrategias de enseñanza de la lectura y escritura durante los estudios universitarios. Las investigaciones que se citan se centran en las carencias declaradas por profesores y estudiantes en relación con el desarrollo de habilidades en lectura y escritura en niveles educativos previos. En este contexto, se encontraron investigaciones relacionadas con el desarrollo de habilidades de lectura y escritura mediante la implementación de secuencias didácticas (Arnoux *et al.*, 2002); la enseñanza de la escritura a través de situaciones de escritura (Carlino, 2002a); el diseño de prácticas

pedagógicas y didácticas que propongan enseñar a leer y a escribir a los estudiantes universitarios e investigaciones orientadas a identificar las dificultades que presentan los estudiantes universitarios relacionadas con la lectura y la escritura (Andrade Calderón, 2009; Carlino, 2004; Fumero, 2009).

Otros trabajos encontrados presentan investigaciones relacionadas con la enseñanza explícita de los géneros discursivos en el contexto universitario (Carlino, 2005, 2006; Moyano, 2010), investigaciones que intentan comprender los factores pedagógicos y didácticos que explican los modos de leer y de escribir de los universitarios (Camargo Martínez *et al.*, 2008); estudios enfocados a los modelos de tutorías en las universidades (García Nieto, 2008); estudios comparados para el diseño de estrategias curriculares orientadas a la planificación de acciones relacionadas con los procesos de enseñanza de la lectura y la escritura (Carlino, 2009); estudios con propuestas de acciones significativas relacionadas con la enseñanza de la lectura y la escritura (Natale y Stagnaro, 2012; Navarro, 2021); investigaciones relacionadas con procesos de alfabetización académica (Carlino, 2003; Moyano y Natale, 2006; Roldán y Zabaleta, 2016) y estudios orientados a promover una cultura académica sólida y productiva relacionada con la enseñanza de la lectura y la escritura (González Pinzón y Vega, 2014; Pérez Abril y Rodríguez Manzano, 2013). Así mismo, se hallaron investigaciones orientadas a la implementación de métodos para la enseñanza y el aprendizaje de la lectura y la escritura (González Jaimez *et al.*, 2013); prácticas declaradas por los profesores en relación con la enseñanza de la lectura y la escritura (Borrero y Ramírez, 2016; Carlino, *et al.*, 2013), nuevas tecnologías y su contribución al desarrollo de estrategias de escritura (Gómez y Largacha, 2015); investigaciones relacionadas con procesos de mediación pedagógica y uso de textos paralelos e investigaciones sobre literacidad (Kalman y Street, 2013; Lea y Street, 2006).

5/30

A partir del proceso de revisión realizado, se organizó la información de la siguiente manera: en primer lugar, se describe el método utilizado para la selección y sistematización de la información; en segundo lugar, se muestran los hallazgos en los que se enuncian las categorías inductivas emergentes del análisis de los resultados de búsqueda seleccionados en torno a la pregunta: ¿cuáles estrategias pedagógicas están inmersas en los procesos de lectura y escritura académica de los estudiantes durante sus estudios universitarios?, en la parte final se presentan las conclusiones y la discusión.

MARCO METODOLÓGICO

Se desarrolló un proceso de revisión sistemática, en el marco del enfoque cualitativo, con el propósito de dar respuesta a la pregunta ¿cuáles estrategias pedagógicas están inmersas en los procesos de lectura y escritura académica de los estudiantes durante sus estudios universitarios? En la revisión se establecieron criterios de búsqueda atendiendo a términos relevantes como “lectura y escritura”, didáctica de la lectura y la escritura”, “lectura crítica”, “escritura académica”, “comprensión lectora”, habilidades de escritura”, “comunicación escrita”, entre otros. Se formularon términos

de búsqueda teniendo en cuenta los distintos operadores booleanos como: ("lectura crítica" OR "comprensión lectora") AND ("escritura académica" OR "habilidades de escritura") AND ("estudios universitarios" OR "educación superior" OR "didáctica de la lectura y la escritura"); la búsqueda se llevó a cabo en diversas fuentes, incluyendo bases de datos como ERIC, Scopus, Web of Science y Google Scholar, también en recursos como Dialnet y JSTOR. También se consultaron revistas especializadas, libros y capítulos de libros. Debido a la gran cantidad de resultados obtenidos en las primeras consultas, que superaron los 100, se establecieron los siguientes criterios de inclusión y exclusión a partir de seis categorías predeterminadas (ver Tabla 1).

Tabla 1. *Criterios de inclusión y exclusión*

Categorías	Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Relevancia empírica o teórica	Se consideraron relevantes aquellos que presenten contribuciones sustanciales en estas áreas: lectura y escritura durante los estudios universitarios.	Se excluyeron aquellos documentos que no aportaban significativamente en aspectos teóricos, metodológicos y en prácticas de enseñanza y aprendizaje relacionadas con la lectura y escritura académicas durante los estudios universitarios.
Tipo de documentos	Se incluyeron únicamente artículos, capítulos de libros y libros que traten la lectura y escritura académicas durante los estudios universitarios.	Otros tipos de documentos, como ensayos no académicos, informes no relacionados con la educación universitaria, entre otros, fueron excluidos.

Fuentes de publicación	Se incluyeron únicamente documentos publicados en bases de datos especializadas, revistas académicas indexadas, libros y capítulos de libros.	Se excluyeron documentos no revisados por pares o de fuentes no reconocidas en el campo de la educación universitaria.
Contexto geográfico	Se incluyeron documentos que estudien la lectura y escritura académicas durante los estudios universitarios en América Latina y Europa.	Documentos centrados en otras regiones geográficas fueron excluidos, a menos que proporcionen comparaciones relevantes con la situación en América Latina y Europa.
Idioma	Se incluyeron únicamente documentos en español, ya que el enfoque es en el contexto de América Latina y Europa.	Se excluyeron documentos en otros idiomas, a menos que estuviesen acompañados de traducciones al español.
Periodo de tiempo	Se incluyeron documentos producidos durante los años	Documentos anteriores a 2001 fueron excluidos, ya que se buscó tener en cuenta las investigaciones más

	2001-2024.	recientes sobre el tema.
--	------------	--------------------------

Nota: Elaboración propia.

RESULTADOS

En este apartado se presentan los resultados obtenidos producto del proceso de revisión. Para ello la información se presenta en dos secciones: Principales hallazgos, producto de las categorías emergentes inductivas y Otros hallazgos, resultados que, si bien no se ajustan en estricto sentido a las categorías trabajadas, se consideraron fundamentales en el contexto del eje de análisis.

Principales hallazgos

Como resultado del proceso de sistematización y análisis de las fuentes seleccionadas, en torno al eje: la lectura y escritura académicas durante los estudios universitarios, emergieron como categorías inductivas: mediación pedagógica, método del texto paralelo, función epistémica de la lectura y la escritura, concepciones y prácticas pedagógicas y didácticas para mejorar los procesos de lectura y escritura en la universidad, literacidades académicas y otros hallazgos (ver Tablas 2 y 3).

8/30

Tabla 2. Categorías inductivas

Categorías inductivas	Fuentes seleccionadas
Mediación Pedagógica	Barreda-Parra <i>et al.</i> (2023); Chacón (2015); Camps (2003a); Carlino (2002a); Carlino (2005); Carlino (2002b); Carlino (2004); Castillo (2017); Cisneros Estupiñán (2005); Murillo Mesía (2024).
El método del texto paralelo	Castillo (2017); Castro y Rivera Gazo (2019); Flores Ramírez y Rugama González (2014); Jiménez Castro (2017); Martínez y García (2010); Natale y Stargaro (2016); Torres Carranza (2015).
Función epistémica de la lectura y la escritura	Anaya-Figueroa <i>et al.</i> (2023); Andrade Calderón (2009); Arnoux <i>et al.</i> (2002); Borrero y Ramírez, (2016); Camps, (2003a) y (2003b); Cardinale, (2006); Carlino (2002a); Carlino (2003); Carlino (2004); Carlino (2005); Carlino (2007); Carlino (2008); Carlino (2009); Carlino <i>et al.</i> (2013); Díaz <i>et al</i> (2015); García <i>et al.</i> (2015); Lara Villanueva <i>et al.</i> (2022); Medina (2016); Navarro, (2021); Pérez Abril y Rodríguez Manzano (2013);
Concepciones y prácticas pedagógicas y didácticas para mejorar los procesos de lectura y escritura en la Universidad (alfabetización	Andrade Calderón (2009); Arnoux <i>et al.</i> (2002); Asensio Pastor (2019); Bautista-Díaz <i>et al.</i> (2024); Blanco y Accinelli (2023); Borrero y Ramírez (2016); Camargo Martínez <i>et al.</i> (2008); Canales Reyes y Marquèz Graells, (2007); Camps (2003a); Camps (2003b); Cardinale, (2006); Carlino (2002a); Carlino (2003); Carlino (2005); Carlino (2007); Carlino (2008); Carlino (2009); Carlino (2012); Carlino <i>et al.</i> (2013); Cisneros Estupiñán (2005);

académica)	Fragoso Franco (2022); Fumero (2009); García <i>et al.</i> (2015); García Nieto (2008); Giraldo-Gaviria (2023); Gómez y Largacha (2015); González Jaime <i>et al.</i> (2013); González y Vega, 2014; Medina (2016); Moyano (2004b, 2006, 2010, 2017); Natale y Stagnaro (2012); Navarro (2021); Nogueira (2020); Pérez Abril y Rodríguez Manzano (2013); Ramírez y Romero (2023); Rojas Corona <i>et al.</i> (2024); Roldán Zabaleta (2016); Sito y Moreno (2021); Vera García (2011); Vidal Lizama y Montes (2023).
Literacidades académicas	Kalman y Street (2013); La Rosa Sarabia (2023); Lea y Street (2006); Lillis (2021); Riquelme Arredondo y Quintero Corzo (2017); Sánchez-Aguilar (2023); Trigos Carrillo (2019); UNESCO (2006); Zavala (2013).

Nota: Elaboración propia.

Como se puede observar en la Tabla 2, prevalecen estudios orientados a dar cuenta de las distintas concepciones y prácticas pedagógicas y didácticas para mejorar los procesos de lectura y escritura en la universidad; le siguen los estudios relacionados con la función epistémica de la lectura y la escritura; en menor proporción, los estudios relacionados con el uso del método del texto paralelo, literacidades académicas y mediación pedagógica.

A continuación, se desarrollará cada una de las categorías inductivas que emergieron del análisis.

Mediación pedagógica

La mediación pedagógica (Chacón, 2006) tiene su origen en la Teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel (1918-2008); el cognitivismo –desde los primeros años de la década de los años 1950– con Bruner (1915-2016); la teoría socio cultural de Vygotski (1896-1934), con la propuesta de la Zona de Desarrollo Próximo (ZPD) y la intervención entre sujeto y objeto que postula Piaget (1896-1980) como eje conductor en el proceso de enseñanza y aprendizaje. La teoría del aprendizaje significativo se

sustenta en la mediación pedagógica que dirige la construcción de conocimientos relacionados con las necesidades e intereses del estudiante. Castillo (2017) señala que la mediación no solo promueve, sino que acompaña el aprendizaje sin invadir, pero tampoco sin abandonar. Dicha mediación no es una tarea en la cual se improvisa; por el contrario, corresponde al compromiso y conocimiento requerido para impulsar el aprendizaje en por lo menos tres instancias: la relación de comunicación en el trabajo con colegas, la mediación de los contenidos y la forma y las prácticas de aprendizaje (Castillo, 2017).

Por su parte, para Carlino (2002a), “la responsabilidad frente a las carencias de calidad de los textos producidos por los alumnos es el resultado de las quejas permanentes de los docentes a lo largo de todo el sistema educativo desde la educación básica hasta la universidad” (p. 3). En esta misma línea encontramos a Russell (1990) y a la misma Carlino (2005) cuando señala la necesidad de que cada docente debería ocuparse (mediar) en la enseñanza de la lectura y la escritura en su propia materia. Lo anterior porque leer y escribir son instrumentos distintivos del aprendizaje. “Hacerse cargo de enseñar a leer y a escribir en la universidad es ayudar a los alumnos a aprender” (Carlino, 2005, p. 25). Por ello, Carlino (2002ayb, 2004, 2005) propone, como ejercicio de mediación pedagógica, una clase de por lo menos cuatro horas en la que el docente ayude a sus alumnos a retomar conceptos, nociones de la bibliografía que desarrolla, a explicar y aclarar inquietudes y a promover la vinculación de ideas, respuestas y formulación de preguntas relacionadas con las clases anteriores. También se refiere a la importancia del registro expositivo de la clase; a la generación y socialización, por parte de los estudiantes, de textos autónomos (síntesis); a la producción de ejercicios para determinar el foco de análisis y a la oportunidad de compartir con otros el rol de lector-revisor

11/30

Para Camps (2003a) la escritura debe considerarse como “un acto complejo para el cual es necesario el desarrollo de múltiples y profundos procesos de pensamiento” (p.35) en los que participa el docente como mediador, pero además como conocedor de teorías y prácticas pedagógicas y didácticas que acerquen al estudiante a la lectura y la escritura como potenciales epistémicos. Así mismo, en el estudio realizado por Cisneros Estupiñán (2005), los resultados ponen de manifiesto la necesidad de que los docentes de las distintas áreas trabajen de forma integral, desde la primaria hasta la universidad, en la comprensión y construcción de las tipologías textuales orientadas al desarrollo de estrategias argumentativas, expositivas y de divulgación científica. Este hecho permitiría contribuir al mejoramiento del panorama en torno a la lectura y la escritura.

El método del texto paralelo

El texto paralelo, en el contexto académico universitario, se define como una producción escrita personal y reflexiva que el estudiante elabora de manera simultánea al estudio de un material de lectura o al desarrollo de una experiencia de aprendizaje. Su importancia radica en que fomenta una lectura activa y crítica,

promoviendo la internalización y reelaboración de conceptos a través de la escritura (Castillo, 2017; Castro y Rivera Gazo, 2019). Al registrar sus interpretaciones, dudas, conexiones y reflexiones, el estudiante desarrolla una comprensión más profunda del contenido, fortalece sus habilidades de escritura académica al practicar la expresión de ideas complejas y construye un diálogo personal con el material de estudio, lo que enriquece significativamente su proceso de aprendizaje y su capacidad para producir textos académicos sólidos y originales.

Los primeros trabajos en los cuales se muestra el uso del texto paralelo como estrategia que soluciona problemas de comprensión lectora y redacción a nivel secundaria es el titulado “El texto paralelo como estrategia metacognitiva para promover la lectoescritura” desarrollado por Flores Ramírez y Rugama González (2014). La “Efectividad de los textos paralelos como estrategia didáctica innovadora” corresponde al trabajo desarrollado con estudiantes de octavo grado por Martínez y García (2010), en la institución Pedro Joaquín Chamorro Cardenal ubicada en San Marcos, Nicaragua. La investigación demuestra que este tipo de estrategia didáctica innovadora genera un aprendizaje significativo y mejora los conocimientos y habilidades en torno al contenido de los ciclos biogeoquímicos dentro de la asignatura de ciencias naturales.

A nivel de posgrado se encuentra la investigación de Torres Carranza (2015), que desarrolló un módulo de diversidad didáctica correspondiente a la maestría en docencia universitaria en la Universidad Modular Abierta del Centro Universitario de San Miguel, en el Salvador; el trabajo expresa la síntesis de las cualidades y actividades profesionales de los estudiantes, capaces de desarrollar el ser, el saber, el hacer y el convivir, así como el desarrollo de las capacidades que inciden en el desempeño profesional para adquirir, retener, interpretar, comprender y organizar la información adquirida y almacenada. Para el caso de la educación universitaria, Jiménez Castro (2017) realizó un Ejercicio Profesional Supervisado –EPS– para la carrera de enseñanza en pedagogía y técnico en Administración Educativa en la Universidad de San Carlos, en Guatemala. Este trabajo presenta conceptos y resalta la importancia y las características de la didáctica, el aprendizaje significativo-constructivista y los textos paralelos.

La conformación de parejas pedagógicas, un profesor de la disciplina y un profesor experto en lectura y escritura (Véase también los trabajos de Bassa Figueredo y Moyano, 2021; Moyano, 2010), hace parte de lo que Natale y Stagnaro (2016) han venido desarrollando en el marco del programa institucional de la Universidad Nacional del General Sarmiento (denominado PRODEAC) para el fortalecimiento de las habilidades de lectura, escritura y comunicación oral a lo largo del proceso de formación universitaria. Con la implementación de dicho programa, se evidenció el desarrollo de habilidades y capacidades de lectura y escritura como un proceso colaborativo exitoso.

Función epistémica de la lectura y la escritura

En los últimos años se ha consolidado la tesis según la cual la lectura y la escritura son determinantes en el desarrollo y configuración del pensamiento reflexivo, crítico y transformador. Camps (2003a; 2003b), por ejemplo, considera que “el lenguaje escrito es instrumento de elaboración de conocimiento del mundo, de uno mismo y de las demás personas” (p. 14); Carlino (2002a), por su parte, en distintas publicaciones académicas hace una insistente defensa de la importancia de enseñar a planificar y a revisar los textos académicos durante los estudios universitarios haciendo lugar en el *currículum* a la función epistémica de la escritura. Lo anterior, porque escribir tiene la potencialidad de influir en el pensamiento (Carlino, 2003, 2004, 2005, 2007, 2008, 2009 y Carlino, *et al.* 2013). Solo quien redacta, según el modelo “transformar el conocimiento”, logra modificar lo que previamente sabe sobre un tema y lo hace porque al escribir desarrolla un proceso dialéctico entre su conocimiento y las exigencias retóricas para producir un texto adecuado (Álvarez Sánchez y Fabregat-Barrios, 2017).

Por su parte, Borrero y Ramírez (2016) señalan que más que operaciones mecánicas, leer y escribir son actos en los que se construyen significados creativos que comprometen el pensamiento y la emoción. En cuanto a la lectura señalan que “la lectura reflexiva y crítica les exige a los estudiantes valorar críticamente las ideas de los autores leídos, contrastarlas y hacer un juicio o plantear una posición propia frente a lo que leyeron (Borrero y Ramírez, (2016), p. 212). La lectura reflexiva y crítica permite a los estudiantes profundizar en los conocimientos propios de su disciplina y formar criterio; por su parte, la escritura influye en el pensamiento y lo transforma (Arnoux *et al.*, 2002; Andrade Calderón, 2009; Borrero y Ramírez, 2016; Cardinale, 2006; Díaz *et al.*, 2015; García *et al.*, 2015; Medina, 2016; Pérez Abril y Rodríguez Manzano, 2013).

13/30

Concepciones y prácticas pedagógicas y didácticas para mejorar los procesos de lectura y escritura en la universidad (alfabetización académica)

En cuanto a las prácticas pedagógicas y didácticas, los autores citados (Tabla 2) coinciden en señalar la necesidad de diseñar actividades que fomenten el desarrollo de estas habilidades. Esto puede incluir la lectura activa de textos relevantes para la disciplina, la discusión en grupos pequeños para analizar diferentes perspectivas, la realización de resúmenes y ensayos argumentativos y la retroalimentación constructiva por parte de los docentes y los compañeros.

Además, es importante integrar la tecnología de manera efectiva en el proceso de enseñanza y aprendizaje. El uso de herramientas digitales puede facilitar el acceso a una amplia gama de recursos, promover la colaboración entre estudiantes y proporcionar retroalimentación inmediata sobre la calidad de la escritura. Así mismo, es necesario tener en cuenta la diversidad de estudiantes universitarios, tanto en términos de habilidades previas como de estilos de aprendizaje. Los docentes deben,

por tanto, adaptar sus enfoques pedagógicos para atender las necesidades individuales, ofreciendo apoyo adicional a aquellos estudiantes que lo requieran y promover un ambiente inclusivo donde todos los estudiantes se sientan valorados y respetados.

Mejorar los procesos de lectura y escritura en la universidad requiere una combinación de concepciones pedagógicas centradas en la alfabetización académica y prácticas didácticas que promuevan el desarrollo de habilidades clave. Al adoptar un enfoque integral y flexible, los docentes pueden contribuir significativamente a preparar a los estudiantes para enfrentar los desafíos intelectuales y profesionales de la vida universitaria y más allá.

En esta línea, y como se puede ver en la Tabla 2, un significativo número de publicaciones revisadas y seleccionadas se ocupan de las distintas concepciones relacionadas con prácticas pedagógicas y didácticas que se tienen o que contribuyen en el desarrollo de habilidades en lectura y escritura durante los estudios universitarios. Entre estas se encuentran: Arnoux *et al.* (2002), Carlino (2002b), Camps (2003a, 2003b), Carlino (2003, 2005, 2007, 2008, 2009, 2012), Cisneros Estupiñán (2005), Cardinale (2006), Camargo Martínez *et al.* (2008), García Nieto (2008), Andrade Calderón (2009), Fumero (2009), Vera García (2011), Natale y Stagnaro (2012), González Jaime *et al.* (2013), González y Vega, (2014), Pérez Abril y Rodríguez Manzano (2013), Carlino *et al.* (2013), Gómez y Largacha (2015), García *et al.* (2015), Borrero y Ramírez (2016), Medina (2016), Roldán y Zabaleta (2016), Asensio Pastor (2019), Nogueira (2020), Sito y Moreno (2021), Fragoso Franco (2022), Bautista-Díaz *et al.* (2024) y Rojas Corona *et al.* (2024).

Literacidades académicas

El término literacidad, que podría vincularse con el de alfabetización, ha tenido a lo largo de los años varias acepciones relacionadas, en un principio, con el hecho de ser alfabeto o analfabeto (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO, 2006). Se concibe, también, como el hecho de poseer habilidades cognitivas que permiten la adquisición de habilidades relacionadas con la lectura y la escritura en ámbitos de desempeño académico o profesional.

Riquelme Arredondo y Quintero Corzo (2017) señalan por lo menos tres perspectivas desde las cuales se ha estudiado la literacidad: como habilidades y procesos cognitivos vinculados con su desarrollo, prácticas, estrategias pedagógicas y entornos de aprendizaje como la influencia del contexto, “los estilos de crianza y las relaciones positivas con padres, apoderados o cuidadores” (p.101) y la incidencia y asociación entre aspectos sociodemográficos, culturales y el desarrollo de la literacidad. Asunto este último que se constituye en un verdadero interés en los hallazgos del presente estudio. Esto porque si bien no hay muchas investigaciones en habla hispana que aporten a dicha categoría, es una perspectiva de estudio que ayuda a comprender las dificultades que los estudiantes declaran presentar relacionadas con el aprendizaje y uso de la lectura y la escritura en todos los niveles de su formación

académica. En tal sentido, las prácticas de enseñanza, aprendizaje y evaluación de la lectura y la escritura en el sistema educativo universitario actual deben reconsiderar la diversidad (Lillis, 2021) de sujetos y la diversidad de contextos (geográficos, políticos, sociales, culturales y religiosos).

En este orden de ideas, dentro de los pocos estudios relacionados con literacidades académicas en América Latina se encuentra a Trigos Carrillo, (2019);, Kalman y Street (2013), Lea y Street (2006) y Riquelme Arredondo y Quintero Corzo (2017). Dichos estudios se han enfocado no solo hacia las formas como los estudiantes desarrollan habilidades cognitivas de lectura y escritura en los distintos niveles de formación, sino que, también, se centran en la influencia del contexto (social, económico, cultural, político) en el desarrollo de habilidades relacionadas. Vale la pena hacer especial énfasis en el artículo de revisión de Sitio y Moreno (2021) en el que se analizan los aportes de la literacidad en los estudios del lenguaje. Las autoras hacen un recorrido por las contribuciones que se han hecho a los estudios universitarios desde cinco categorías, incluyendo la de literacidad académica a través de las disciplinas y literacidad digital. Concluyen, entre otros aspectos, en el creciente ascenso de estudios sobre literacidad académica en América Latina y en el desafío de “comprender que las prácticas letradas requieren involucrar las voces de los estudiantes, su bagaje cultural, su lengua, sus experiencias de vida, las relaciones de poder que atraviesan estas prácticas; así como la configuración de pedagogías dialógicas en las que, junto con sus pares, lean, escriban, argumenten en torno a los discursos dominantes...” (p. 163).

15/30

Otros hallazgos

Es importante señalar la amplia variedad de perspectivas metodológicas y las significativas propuestas de intervención relacionadas con las acciones tomadas o planteadas por los investigadores, de las fuentes seleccionadas, frente a las falencias encontradas en la enseñanza y el aprendizaje de la lectura y la escritura durante la formación universitaria (Tabla 3).

Tabla 3. Otros hallazgos

Relacionados con la metodología aplicada en los distintos estudios	Relacionados con las propuestas de intervención
Prevalencia de análisis textuales; revisiones literatura; mediación de contenidos; investigaciones exploratorias – descriptivas; Investigaciones documentales; IA e IAP; investigaciones de corte experimental; estudios descriptivos transeccionales. Prevalen los enfoques cualitativos y el tipo de muestreo no probabilístico intencional. Se emplean instrumentos de recolección de la información como entrevistas estructuradas, semiestructuradas y pruebas descriptivas mixtas.	Propuestas relacionadas con prácticas de enseñanza, aprendizaje y evaluación de la lectura y la escritura. Propuestas relacionadas con el acompañamiento docente. Propuestas orientadas a la enseñanza de la lectura y la escritura en las disciplinas. Propuestas relacionadas con la creación de políticas institucionales relacionadas con la lectura y la escritura. Propuestas relacionadas con el uso del taller

Nota: Elaboración propia.

Entre otros hallazgos, se encontraron:

Relacionados con la metodología aplicada en los distintos estudios

Dentro de la diversidad de aproximaciones metodológicas, se encontraron análisis textuales (Bolívar, 2023; Martínez, 2022) revisiones teóricas relacionados con concepciones, modelos y enfoques de enseñanza y aprendizaje de la lectura y la escritura (Castedo, *et al.*, 2022; Franco, 2024; Tolchinski, 2023); estudios que muestran la relación de comunicación en el trabajo entre docentes (Trigos Carrillo *et al.*, 2017); la mediación de los contenidos, la forma y las prácticas de aprendizaje, la lectura de textos cortos de carácter expositivo y argumentativo (Barberà Gregori, 2023; Kaufman, 2022; Rodríguez, 2023; Serafini, 2024); las revisiones de literatura sobre los problemas y prácticas de enseñanza de la lectura y la escritura en Colombia (Chaverra Fernández *et al.*, 2022). y, de manera particular, en algunas universidades en Argentina; también se encuentran investigaciones exploratorias – descriptivas (Sanmiguel y Barrios, 2004); investigaciones hechas desde la perspectiva de la Investigación-Acción (IA), bajo la modalidad de proyecto factible e Investigación Acción Participativa (IAP) (Salas Navarro, 2012); investigaciones documentales; estudios de corte experimental y estudios descriptivos transeccionales. Prevalece el enfoque cualitativo y el tipo de muestreo no probabilístico, intencional (Gordillo Alfonso y Flórez, 2009; Hernández Suárez y Riffo, 2009). Se emplean instrumentos para recoger la información como productos de escritura, entrevistas estructuradas y semiestructuradas, y pruebas descriptivas mixtas, entre otros.

17/30

Relacionados con las propuestas de intervención

En este apartado se hace referencia a las acciones tomadas o planteadas frente a las falencias encontradas relacionadas con la lectura y la escritura durante la formación universitaria (Carlino, 2006; Clerici *et al.*, 2015; De Brito Cunha y Angeli dos Santos, 2005; Velásquez Rivera *et al.*, 2008; Salas Navarro, 2012). Dentro de las principales propuestas se encuentran:

Propuestas relacionadas con prácticas de enseñanza, aprendizaje y evaluación de la lectura y la escritura

La perspectiva de los autores (Carlino, 2001; Cornejo Valderrama y Roco Videla, 2008; Cruz y Monsalves, 2012) que promueven estrategias de enseñanza, aprendizaje y evaluación de la lectura y la escritura subraya la importancia de robustecer los procesos académicos a través de diversos mecanismos. En primer lugar, consideran esencial fomentar espacios de trabajo interdisciplinario y desarrollar actividades intencionadas dentro del aula, organizadas en secuencias didácticas que incluyan tanto la argumentación como la comprensión textual. Además, proponen un enfoque integral que incentive el aprendizaje mediante la figura de tutores y compañeros de escritura; la implementación de materias de escritura intensiva y la enseñanza

explícita de las prácticas discursivas. Paralelamente, sugieren promover activamente la escritura en clase a través de una variedad de recursos individuales y motivar la participación en investigación y eventos académicos como medio para impulsar la producción escrita. Finalmente, destacan la necesidad de cultivar la reflexión sobre la propia escritura, implementar procesos de coevaluación, ejercitar la autoedición y coedición de manera constante, y adoptar el modelo procesal de la escritura para consolidar estas habilidades fundamentales.

Propuestas relacionadas con el acompañamiento docente

El acompañamiento docente (Diment y Carlino, 2011; Salas Navarro, 2012) se erige como una estrategia fundamental en la formación universitaria para la enseñanza de la lectura y la escritura; especialmente al considerar que, a menudo, la escritura académica se exige sin ser explícitamente enseñada, asumiéndose erróneamente como una habilidad transferible adquirida previamente. Por ello, resulta crucial involucrar a los maestros para que, al identificar las dificultades de los estudiantes, puedan guiarlos en la superación de estas falencias esenciales para su desarrollo formativo. En este contexto, la tutoría se propone y justifica como una labor relevante del profesor universitario, que debe acompañar a los estudiantes en sus lecturas, convirtiéndose en un co-lector que facilite y siga de cerca la comprensión textual. Finalmente, la consolidación del trabajo conjunto entre docentes expertos en lectura y escritura académica y docentes de las disciplinas permitirá potencializar las habilidades y competencias necesarias para un desempeño profesional exitoso.

18/30

Propuestas orientadas a la enseñanza de la lectura y la escritura en las disciplinas

Las investigaciones centradas en la enseñanza de la lectura y la escritura desde y en las diversas disciplinas (Carlino, 2005; De Diego, 2024; Echeverriborda *et al.*, 2021; López Buenahora, 2015; Vidal Lizama y Montes, 2023) convergen en la urgencia de propiciar una formación sólida en estas habilidades dentro del ámbito universitario. Para lograrlo, se considera esencial desarrollar propuestas de trabajo interdisciplinario que integren a profesores de diferentes áreas del conocimiento y a expertos en lectura y escritura en la planificación curricular, el diseño de planes de estudio y procesos de evaluación. Este enfoque colaborativo permitirá reflexionar, desde la perspectiva conceptual de cada disciplina, sobre los elementos fundamentales que intervienen en la lectura y la escritura académicas. En consecuencia, se podrán implementar acciones sistemáticas en las asignaturas y otros espacios disciplinarios con el objetivo de fortalecer la escritura y la lectura como herramientas epistémicas, así como desarrollar las habilidades necesarias para la composición de textos escritos como un componente integral de los currículos de las distintas asignaturas.

Propuestas que se relacionan con la creación de políticas institucionales relacionadas con la lectura y la escritura

La implementación de cambios estructurales en los sistemas de formación académica demanda acciones articuladas a través de la planificación, la ejecución y el seguimiento de políticas institucionales coherentes (Diment y Carlino, 2011; López Buenahora, 2015; Moyano, 2010; Moyano y Natale, 2006). Esto implica establecer modelos curriculares que integren el fortalecimiento de los procesos de lectura y escritura desde las especificidades de cada disciplina, así como consolidar políticas institucionales perdurables que favorezcan la transición de iniciativas aisladas a programas transversales. Resulta fundamental definir directrices de política que orienten el desarrollo de prácticas pedagógicas centradas en la enseñanza de la lectura y la escritura, y plantear políticas institucionales que busquen desarrollar y potenciar las habilidades de los estudiantes a través de currículos cuidadosamente diseñados. En este proceso, la universidad, en su carácter incluyente y plural, debe tender puentes entre el bagaje cultural de los estudiantes y las exigencias de la cultura académica. Establecer modelos curriculares que promuevan el fortalecimiento de procesos de lectura y escritura desde las disciplinas.

Propuestas relacionadas con horizontes de investigación

19/30

En los últimos años, las investigaciones sobre la enseñanza y el aprendizaje de la lectura y la escritura han experimentado un notable auge, impulsando la necesidad de emprender estudios que exploren la variación de las prácticas de literacidad en diversos contextos socioculturales y políticos. Asimismo, resulta crucial realizar investigaciones que profundicen en la intrincada relación entre la clase social, el género y la raza, y cómo estos factores influyen y son moldeados por las prácticas sociales vinculadas con la literacidad. Finalmente, se destaca la importancia de llevar a cabo estudios que permitan comprender el funcionamiento de la literacidad para grupos de estudiantes con necesidades educativas especiales, buscando así enfoques pedagógicos más inclusivos y efectivos (López Buenahora, 2015; Makuc, 2011; Navarro, 2021).

Propuestas relacionadas con el uso del taller

Un aporte significativo para la enseñanza de la lectura y la escritura en el contexto universitario es el taller (Asensio Pastor, 2019; Gil y Rincón Bonilla, 2017; Nogueira, 2020; Uribe-Álvarez y Camargo-Martínez, 2011): una metodología que, al desarrollarse por fases, facilita la participación activa de los estudiantes en las actividades de escritura. De esta manera, el taller se configura como una forma metodológica pertinente para llevar a cabo un proceso de alfabetización en escritura académica durante los estudios universitarios.

CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

En relación con la pregunta planteada, la revisión efectuada permitió identificar estudio orientados a reflexionar, proponer e incluso evaluar prácticas pedagógicas y didácticas relacionadas con la lectura y la escritura durante los estudios universitarios. Sobresale la amplia variedad de propuestas relacionadas con la escritura académica, aspecto que ha venido fortaleciéndose en los últimos 50 años, si se tiene en cuenta la multiplicidad de estudios sobre lectura. Sin embargo, se puede claramente identificar una tendencia orientada a la enseñanza de la escritura académica y otra, hacia la enseñanza de la lectura crítica. Esto por la creciente preocupación de carencias manifiestas en procesos de lectura y escritura que inciden en la calidad de los aprendizajes, en el rezago académico, en la deserción estudiantil y en la falta de habilidades intelectuales para la vida.

Se observa la falta de políticas institucionales que integren la enseñanza y el aprendizaje de la lectura y la escritura en los diseños curriculares y microcurriculares de los distintos programas académicos; esto indica la necesidad de facilitar el ingreso de los estudiantes en la cultura y el discurso de las disciplinas (Arnoux *et al.*, 2002; Cardinale, 2006; Andrade Calderón, 2009; Pérez Abril y Rodríguez Manzano, 2013).

Se rescatan los aportes que los estudios sobre literacidad académica han venido haciendo a los procesos de enseñanza de la lectura y la escritura al diversificar los contextos y las condiciones sociales, económicas, culturales, específicas que permean, facilitan o dificultan, el aprendizaje de los estudiantes; así mismo, los estudios que han centrado su mirada en el pensamiento crítico, el pensamiento complejo y el aprendizaje profundo. Lo anterior porque la capacidad de pensar, proponer y crear de niños y jóvenes no se desarrolla espontáneamente o por genialidad individual. La apatía, falta de originalidad y simplicidad, que algunos señalan como propios de las nuevas generaciones, tiene su origen en el contexto de relacionamiento social en el que están inmersos.

Por tanto, aprender a leer y escribir en la universidad es una tarea imprescindible. No solo porque una y otra cumplen con esa función vital de comunicar, sino porque moldean el pensamiento y acercan a maneras de pensar diversas a través de las cuales se amplía la comprensión del mundo y de los otros (Wolf, 2020). Diversas aproximaciones sobre lectura y escritura dan cuenta de las bondades epistémicas que estas cumplen (Álvarez Sánchez y Fabregat-Barrios, 2017; Carlino, 2005; Solé, 2005; Serrano, 2014). Tal concepción derivada de la perspectiva según la cual el lenguaje y el pensamiento cumplen funciones determinantes en la mente humana (Vygotsky, 1988), que permiten transformar el mundo en conocimiento (Olson, 1998). En efecto, la lectura y la escritura cumplen funciones cognitivas y metacognitivas (Limongi, 2019) que responden a multiplicidad de situaciones que trascienden lo meramente lingüístico (Castelló, 2006, 2007).

Por lo anterior, se hace necesario reevaluar las maneras como se enseñan y se aprenden la lectura y la escritura en contextos universitarios (Borrero y Ramírez, 2016; Díaz *et al.*, 2015; García *et al.*, 2015; Medina, 2016). Activar el pensamiento de nuestros

jóvenes, pero sobre todo el pensamiento crítico, requiere no solo de perspectivas curriculares que involucren la manera diversa como los estudiantes aprenden, sino evaluar qué aspectos, qué situaciones han incidido, o inciden, en las dificultades que ellos manifiestan tener (Kalman y Street, 2013; Lea y Street, 2006; Riquelme Arredondo, y Quintero Corzo, 2017; Trigos Carrillo, 2019).

Financiación

Artículo de revisión resultado del proyecto de investigación financiado por la Vicerrectoría de Investigación y Transferencia –VRIT con el apoyo de la Vicerrectoría Académica de la Universidad de La Salle, Bogotá, Colombia. Código de identificación del proyecto: UAD0222201. Investigadora principal: Yolanda Álvarez Sánchez. Fecha de inicio: 18/07/2022; fecha prevista de finalización: 18/07/2025.

Contribución de los autores

Yolanda Álvarez Sánchez: Conceptualización, metodología, validación, análisis formal, investigación, recursos, curaduría de datos, escritura (borrador original), escritura, revisión y edición, visualización, supervisión, administración del proyecto, adquisición de fondos.

Francy Janeth Méndez Casallas: Conceptualización, validación, análisis formal, investigación, recursos, curaduría de datos, escritura, revisión y edición, adquisición de fondos.

Luis Hernando Correa Salazar: Conceptualización, validación, análisis formal, investigación, recursos, curaduría de datos, escritura, revisión y edición, adquisición de fondos.

21/30

Conflictos de interés

Los autores declaran haber recibido apoyo de la Vicerrectoría Académica de la Universidad de La Salle, Bogotá, Colombia.

Implicaciones éticas

Los autores indican no tener ningún tipo de implicación ética que se deba declarar en la escritura y publicación de este artículo.

REFERENCIAS

- Álvarez-Sánchez, Y. y Fabregat-Barrios, S. (2017): Representaciones, hábitos y dificultades de composición del texto escrito en estudiantes universitarios: un estudio exploratorio, *Investigaciones sobre Lectura*, 8, 60-78.
- Anaya-Figueroa, T. M., Brito-Garcías, J. G. y Montalvo-Castro, J. (2023). Retos de la escritura académica en estudiantes universitarios: Una revisión de la literatura. *Revista Conrado*, 19(91), 86-94.

- Andrade Calderón, M. C. (2009). La escritura y los universitarios. *Universitas Humanística*, 68(68), 279-292. <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/univhumanistica/article/view/2277>
- Arnoux, E., Di Stefano, M., y Pereira, C. (2002). *La lectura y la escritura en la universidad*. Eudeba. <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/90-la-lectura-y-la-escritura-en-la-universidadpdf-WlGvW-libro.pdf>
- Asensio Pastor, M. I. (2019). La lectura y la escritura académica en educación superior: El taller como estrategia didáctica. *Psychology, Society and Education*, 11(2), 205-219. <https://ojs.ual.es/ojs/index.php/psye/article/view/2079>
- Barberà Gregori, E. (2023). Mediación tecnológica y aprendizaje profundo en entornos virtuales. *Revista de Educación a Distancia*, 23(73), 1-15. <https://www.google.com/search?q=http://revistas.uned.es/index.php/red/article/view/3587/3285>
- Barreda-Parra, A., Núñez-Pacheco, R., Turpo-Gebera, O., Díaz-Zavala, R., y Esquivel-Las Heras, J., (2023). Perception of academic writing in university students. *Human Review. International Humanities Review / Revista Internacional de Humanidades*, 21(2), 401-410. <https://eaapublishing.org/journals/index.php/humanrev/article/view/1739>
- Bassa Figueredo, M. L., y Moyano, E. I. (2021). Acerca de una experiencia de formación docente fundada en la didáctica de géneros: Configuración del objeto de enseñanza e interacción pedagógica. *Signo*, 46(86), 74-85. <https://doi.org/10.17058/signo.v46i86.16062>
- Bautista-Díaz, M. L., Hickman Rodríguez, H., Cepeda Islas, M. L., y Bernardino Miranda, D. J. (2024). Lectura, escritura y oralidad en la educación superior. *Emergentes - Revista Científica*, 4(1), 218-240. <https://doi.org/10.60112/erc.v4i1.105>
- Blanco, C. E., y Accinelli, A. P. F. (2023). La escritura académica en el nivel superior: Desafíos de su enseñanza en la formación docente en el marco del espacio ALED. *Catalejos. Revista sobre lectura, formación de lectores y literatura para niños*, 8(16), 135-158.
- Bolívar, A. (2023). La multimodalidad en el análisis del discurso de textos académicos. *Revista Latinoamericana de Estudios del Discurso*, 23(1), 1-20.
- Borrero, L. B. P., y Ramírez, F. B. (2016). Educación para la lectura y la escritura críticas. En F. Cabra-Torres (Ed.), *Pensamiento educativo en la universidad: Vida y testimonio de maestros* (1.^a ed., pp. 196-219). Pontificia Universidad Javeriana. <https://doi.org/10.2307/j.ctv893h49.14>
- Camargo Martínez, Z., Uribe Álvarez, G., Caro Lopera, M. A. y Castrillón, C. A. (2008). Estado del arte de las concepciones sobre prácticas de lectura y escritura en la universidad colombiana. Ministerio de Educación Nacional y Universidad del Quindío. <https://redaprende.colombiaaprende.edu.co/recursos/colecciones/HSDORSDG BN6/QE1GQX3IBG5/38373>

- Camps, A. (2003a). Texto, proceso, contexto, actividad discursiva: Puntos de vista diversos sobre la actividad de aprender y de enseñar a escribir. En *Secuencias didácticas para aprender a escribir* (cap. 1). GRAÓ.
- Camps, A. (Comp.). (2003b). *Secuencias didácticas para aprender a escribir*: GRAÓ.
- Canales R., R., y Marquès Graells, P. (2007). Factores de buenas prácticas educativas con apoyo de las TIC: Análisis de su presencia en tres centros educativos. *EDUCAR*, 39, 115–133. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.164>
- Cardinale, L. (2006). La lectura y escritura en la universidad. Aportes para la reflexión desde la pedagogía crítica. *Pilquen. Sección Psicopedagogía*, (3), 4-13. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3055578>
- Carlino, P. (2002a). ¿Quién debe ocuparse de enseñar a leer y a escribir en la universidad? Tutorías, simulacros de examen y síntesis de clases en las humanidades. *Lectura y Vida*, 23(1), 6-14.
- Carlino, P. (2002b). Leer, escribir y aprender en la universidad: Cómo lo hacen en Australia y por qué. *Investigaciones en Psicología*, 7 (2), 43-61. [efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.aacademica.org/paula.carlino/168.pdf](https://www.aacademica.org/paula.carlino/168.pdf)
- Carlino, P. (2003). Alfabetización académica: Un cambio necesario, algunas alternativas posibles. *Educere*, 6(20), 409-420 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35662008>
- Carlino, P. (2004). El proceso de escritura académica: Cuatro dificultades de la enseñanza universitaria. *Educere. Revista Venezolana de Educación*, 8 (26), 321-327. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35602605>
- Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Fondo de Cultura Económica.
- Carlino, P. (2007). ¿Qué nos dicen las investigaciones internacionales sobre escritura en la universidad? *Cuadernos de Psicopedagogía*, 4, 21-40.
- Carlino, P. (2006). Concepciones y formas de enseñar escritura académica. Un estudio contrastivo. *Signos y Seña*. (16), 71–117 [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/articulo/carlino2006concepcionesyformasdeenseñarescrituraacademicapdf-4mY5k-articulo.pdf](https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/articulo/carlino2006concepcionesyformasdeenseñarescrituraacademicapdf-4mY5k-articulo.pdf)
- Carlino, P. (Coord.) (2008). *Procesos y prácticas de escritura en la educación superior*. Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/articulo/261-concepciones-y-formas-de-enseñar-escritura-acadmica-un-estudio-contrastivo-signo-y-sea-revista-del-instituto-de-lingstica-16-71-117pdf-dxKe9-articulo.pdf>
- Carlino, P. (2009). Prácticas y representaciones de la escritura en la universidad: Los casos de Australia, Canadá, E.E.U.U y Argentina. *Cuaderno de Pedagogía Universitaria*, 6(12), 6-17

- Carlino, P. (2012). Leer textos científicos y académicos en la educación superior: Obstáculos y bienvenidas a una cultura nueva. *Uni-Pluriversidad*, 3(2), 17-23. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/unip/article/view/12289>
- Carlino, P.; Iglesia, P. y Laxalt, I. (2013). Concepciones y prácticas declaradas de profesores terciarios en torno al leer y escribir en las asignaturas. *Revista de Docencia Universitaria*; 11(1), 105-135.
- Castedo, M., Dávalos, A., Möller, M. A., y Soto, A. (2022). *Enseñar a leer y escribir en contextos diversos. Aportes para la formación docente*. https://www.researchgate.net/profile/Amira-Davalos-2/publication/363417304_Ensenar_a_leer_y_a_escribir_en_contextos_diversos_Aportes_para_la_formacion_docente2022/links/631b7fdb0a70852150dfa7c4/Ensenar-a-leer-y-a-escribir-en-contextos-diversos-Aportes-para-la-formacion-docente2022.pdf
- Castelló, M. (2006). La escritura epistémica: Enseñar a gestionar y regular el proceso de composición escrita. Ponencia presentada en el *Congreso Internacional de Educación, Investigación y Formación Docente*.
- Castelló, M. (2007). Los efectos de los afectos en la comunicación académica. En M. Castelló (Ed.), *Escribir y comunicarse en contextos científicos y académicos: Conocimientos y estrategias* (pp. 137-159). Graó.
- Castillo, D. P. (2017). Construirse para educar. Caminos de la educomunicación. *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*, (135), 17-32.
- Castro, M., y Rivera Gazo, M. (2019). *Texto paralelo como estrategia para desarrollar la redacción del texto periodístico: Carta al editor*. [Trabajo de maestría, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, UNAN]. <https://core.ac.uk/download/pdf/211118951.pdf>
- Chacón Corzo, M. (2015). La construcción del conocimiento sobre la enseñanza desde las perspectivas de los futuros docentes. *Educación*, 39 (1), 51-67. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44033021004.pdf>
- Chacón, S. (2006). *La pregunta pedagógica como instrumento de mediación en la elaboración de mapas conceptuales* [Ponencia]. International Conference on Concept Mapping (CMC). <http://cmc.ihmc.us/cmc2006Papers/cmc2006-p102.pdf>
- Chaverra Fernández, D. I., Calle-Álvarez, G., Hurtado Vergara, R. D., y Bolívar Buriticá, W. A. (2022). Revisión de investigaciones sobre escritura académica para la construcción de un centro de escritura digital en educación superior. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 27(1), 224-247. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v27n1a11>
- Cisneros Estupiñán, M. (2005), *Lectura y escritura en la universidad: Un estudio de caso en la Universidad Tecnológica de Pereira*. [Ponencia] Universidad Tecnológica de Pereira. <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/ponencia/mireyacisnerosponascun07pdf-DZ16M-articulo.pdf>

- Clerici, C., Monteverde, A. C., y Fernández, A. (2015). Lectura, escritura y rendimiento académico en ingresantes universitarios. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, (50), 35-70.
- Cruz, M. C. E., y Monsalves, L. F. (2012). Diseño, implementación y evaluación de una propuesta de intervención en alfabetización académica en primer año de Pedagogía General Básica en la sede Villarrica de la UC. *Onomázein*, (25), 287-313.
- De Brito Cunha, N., y Angeli dos Santos, A. A. (2005). Comprensión de lectura en universitarios cursantes del 1er año en distintas carreras. *Paradigma*, 26(2), 99-113.
- De Diego, J. (2024). Enseñar escritura en ingeniería: Entre la inclusión educativa y la inclusión disciplinar. *Traslaciones. Revista Latinoamericana de Lectura y Escritura*, 11(22), 164-186.
<https://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/traslaciones/article/view/8348>
- Díaz, J. P., Bar, A., y Ortiz, M. (2015). La lectura crítica y su relación con la formación disciplinar de estudiantes universitarios. *Revista de la Educación Superior*. 44(176), 139-158. <https://www.scielo.org.mx/pdf/resu/v44n176/v44n176a7.pdf>
- Diment, E., y Carlino, P. (2011). Ayudas pedagógicas y recursos para escribir en los primeros años universitarios. *Actas de las Jornadas La lectura y la escritura en la formación académica, docente y profesional* (p.9). Universidad Nacional de General Sarmiento y Universidad Tecnológica Nacional (Pacheco).
- Echeverriborda, M., Espasandín, C., y Mallada, N. (2021). Prácticas de lectura y escritura guiadas al inicio de los estudios universitarios. *InterCambios. Dilemas y transiciones de la Educación Superior*, 8(1), 60-70.
- Flores Ramírez, M. T., y Rugama González, Z. A. (2014) *El texto paralelo como estrategia metacognitiva para promover la lectoescritura en los alumnos de octavo grado "A" del Colegio «El Sendero Divino» de Managua, durante el segundo semestre del año 2013* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua]. <https://repositorio.unan.edu.ni/4324/>
- Fragoso Franco D. (2022). La didáctica comprensiva edificadora y los procesos de lectura y escritura en la universidad. *Revista Redipe*, 11(2), 1-10.
<https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1896>
- Franco, A. V. (2024). *Escribir en la universidad: Reflexiones y estrategias sobre el proceso de composición escrita de textos académicos*. Universidad del Valle.
- Fumero, F. (2009). Estrategias didácticas para la comprensión de textos. Una propuesta de investigación acción participativa en el aula. *Investigación y Postgrado*, 24(1), 46-73.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3223253>
- García Nieto N., (2008). La función tutorial de la universidad en el actual contexto de la educación superior. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 22(1), 21-48. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27413170002>
- García, D. M.; Aristizábal, E.; Escallón Largacha y Forero Gómez, A. (2015) Escribir para leerse y ser leído: Reflexividad del proceso de escritura en la vida

- académica. En *Aprender a escribir en la universidad* (pp. 127–134). Universidad de los Andes. <http://www.jstor.org/stable/10.7440/j.ctt19qgdps.22>.
- Gee, J. (2012). *Social linguistics and literacies: Ideology in discourses* (4th ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203814444>
- Gil y Rincón Bonilla (2017). *Lectura y escritura académica en la Universidad del Valle*. <https://libros.univalle.edu.co/index.php/programaeditorial/catalog/book/93>
- Giraldo-Gaviria, D. M. (2023). El prisma de la escritura académica: La producción textual en el contexto de la profesionalización docente. *Sophia*, 19(1). 1-19. <https://doi.org/10.18634/sophiaj.19v.1i.1202>
- Gómez, A. F., y Largacha, E. E. (2015). El rol de las nuevas tecnologías en el aprendizaje de la escritura como proceso colaborativo. En *Aprender a escribir en la universidad* (1.^a ed., pp. 103–108). Universidad de los Andes. <http://www.jstor.org/stable/10.7440/j.ctt19qgdps.17>
- González Jaimez, E., Hernández Prieto, M. de L., y Zea, J. (2013). La oralidad y la escritura en el proceso de aprendizaje: Aplicación del método aprende a escuchar, pensar y escribir. *Revista de la Educación Superior*, 42(168), 139–158. [https://doi.org/10.1016/S0186-1042\(13\)71217-8](https://doi.org/10.1016/S0186-1042(13)71217-8)
- González Pinzón, B. Y., y Vega, V. (2014). Lectura y escritura en la educación superior colombiana: *Herencia y deconstrucción*. *Interacción*, 12, pp. 195–201. <https://doi.org/10.18041/1657-7531/interaccion.0.2325>
- Gordillo Alfonso, A., y Flórez, M. D. P. (2009). Los niveles de comprensión lectora: Hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Actualidades pedagógicas*, 1(53), 95-107.
- Hernández Suárez, I., y Riffo, B. (2009). Desarrollo de la competencia lectora de textos científicos en tres etapas de formación universitaria: Estudio de campo. *LiminaR*, 7(2), 118-130.
- Jiménez Castro I. J. (2017). *Texto paralelo*. Universidad Técnica Nacional. https://www.academia.edu/41330688/Aprendizaje_Situado
- Kalman, J., y Street, B. V. (Eds.). (2013). *Literacy and numeracy in Latin America: Local perspectives and beyond*. Routledge. <https://www.book2look.com/embed/9781136664298>
- Kaufman, A. M. (2022). *Leer para aprender ciencias: Desafíos en la comprensión de textos expositivos*. Santillana.
- La Rosa Sarabia, C. E. (2023). Lectura crítica de Fuster-Caubet, Y. (2023). Lectura y escritura en la universidad: Un abordaje desde la ciencia de la información como disciplina. *Palabra Clave*, 13(1), 1–5.
- Lara Villanueva, R. S., Moreno Olivos, T., y De Fuentes Martínez, A. (2022). La argumentación escrita y la estrategia de escritura colaborativa en el currículum de educación superior. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(4), 521-530.
- Lave, J., y Wenger, E. (1991). *Situated learning: Legitimate peripheral participation*. Cambridge University Press. <http://dx.doi.org/10.1017/CBO9780511815355>

- Lea, M. R., y Street, B. V. (2006). The “academic literacies” model: Theory and applications. *Theory Into Practice*, 45(4), 368–377. <http://www.jstor.org/stable/40071622>
- Lillis, T. (2021). El enfoque de literacidades académicas: Sostener un espacio crítico para explorar la participación en la academia. *Enunciación*, 26, 55–67. <https://doi.org/10.14483/22486798.16987>
- Limongi, R. S. A. (2019). La escritura epistémica en contextos profesionales: Desafíos de investigación educativa, cognitiva y neurocientífica. *Revista Educación Superior y Sociedad (ESS)*, 18(18), 36-53. <https://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/article/view/5>
- López Buenahora, G. L. (2015). *Lectura y escritura disciplinar en educación superior (LEDES): Estrategia metodológica enfocada al desarrollo de procesos de comprensión lectora y producción textual en los estudiantes de las Unidades Tecnológicas de Santander*. [Tesis de maestría, Unidades Tecnológicas de Santander].
- Makuc, M. (2011). Teorías implícitas sobre comprensión textual y la competencia lectora de estudiantes de primer año de la Universidad de Magallanes. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 37(1), 237-254.
- Martínez y García (2010). *El texto paralelo como estrategia de aprendizaje autónomo en curso en línea*. Universidad Estatal a Distancia (UNED). https://www.uned.ac.cr/academica/images/ceced/docs/Estaticos/El_texto_paralelo.pdf
- Martínez, M. C. (2022). *Análisis del discurso y didáctica de la lengua: Nuevas perspectivas para la enseñanza de la lectura y la escritura*. Editorial Homo Sapiens.
- Medina, L. (2016). “Hablando la gente también comprende lo que lee”: La relación oralidad-escritura en las prácticas de aula para la comprensión lectora y el aprendizaje de las disciplinas. En J. Manzi y M. R. García (Eds.), *Abriendo las puertas del aula: Transformación de las prácticas docentes* (1.ª ed., pp. 221–262). Ediciones UC. <http://www.jstor.org/stable/j.ctt1qv5p4j.11>
- Moyano, E. (2010). Escritura académica a lo largo de la carrera: Un programa institucional. *Revista signos*, 43(74), 465-488. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342010000500004>
- Moyano, E. I. (2017). *Diseño e implementación de programas de lectura y escritura*.
- Moyano, E. y Natale, L. (2006). Enseñanza de la lectura y la escritura a lo largo de la carrera universitaria como política institucional: Una investigación acción. [Ponencia]. I Congreso Nacional “Leer, escribir y hablar hoy”, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.
- Moyano, E.I. 2004b. La enseñanza de la escritura científico-académica en contextos de pre-grado universitario. El caso de una familia de géneros: La explicación de procesos y la de procedimientos [Ponencia]. Congreso Internacional “Debates actuales: Las teorías críticas de la literatura y la lingüística”, Universidad de Buenos Aires (UBA).

- Moyano, E. (2010). Escritura académica a lo largo de la carrera: Un programa institucional. *Revista signos*, 43(74), 465-488. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342010000500004>
- Murillo Mesía, R. (2024): Impacto de la lectura diaria en el desarrollo cognitivo de estudiantes PCEI nocturnos en Bahía de Caráquez. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9416163>
- Natale, L., Stagnaro, D., Rodríguez, A., y Castro, M. (2016). *Alfabetización académica: Un camino hacia la inclusión en el nivel superior* [Informe de investigación]. Universidad Nacional de General Sarmiento. <http://repositorio.ungs.edu.ar:8080/xmlui/handle/UNGS/816>
- Natale, L., y Stagnaro, D. (2012). Desarrollo de habilidades de lectura y escritura en la formación del ingeniero: La experiencia de un programa desafiante e innovador. *Facultad Regional San Rafael, Universidad Tecnológica Nacional*. https://www.researchgate.net/publication/264557766_Desarrollo_de_habilidades_de_lectura_y_escritura_en_la_formacion_del_ingeniero
- Navarro, F. (2021). Más allá de la alfabetización académica: Las funciones de la escritura en educación superior. *Leer, Escribir y Descubrir*: 1 (9). <https://digitalcommons.fiu.edu/led/vol1/iss9/4>
- Nogueira, S. (2020) *Manual de lectura y escritura universitarias: Prácticas de taller*. [Libro electrónico]. Biblos.
- Olson, R. D. (1998). *El mundo sobre el papel. El impacto de la escritura y la lectura en la estructura del conocimiento*. Barcelona: Gedisa.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (2006). *Literacy for Life*. UNESCO
- Paul, R., y Elder, L. (2008). *The miniature guide to critical thinking concepts and tools*. Foundation for Critical Thinking Press. https://www.criticalthinking.org/files/Concepts_Tools.pdf
- Pérez Abril, M.; Rodríguez Manzano, A. (2013). ¿Para qué se lee y se escribe en la universidad colombiana? Caracterización de prácticas de lectura y escritura en 17 universidades. *Revista de Docencia Universitaria*. 11 (1), 137-160. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4243893>
- Ramírez, V. B., y Romero, D. M. (2023). Los retos de la enseñanza de la escritura académica en el ámbito universitario. *Noria Investigación Educativa*, 2(12), 19-37.
- Riquelme Arredondo, A. y Quintero Corzo, J. (2017). Literacidad, conceptualizaciones y perspectivas: Hacia un estado del arte. *Revista Reflexiones*. 96(2), 93-105. <https://www.redalyc.org/journal/729/72954786007/html/>
- Rodríguez, M. E. (2023). La argumentación escrita en la educación superior: Análisis de producciones estudiantiles. *Revista Signos. Estudios de Lingüística*, 56(112), 150-175.
- Rojas Corona, M. G., Silva Maceda, G., y Romero Contreras, S. (2024). Relación del lenguaje académico y la comprensión lectora con la escritura académica en educación superior en pandemia. *RIDE. Revista Iberoamericana para la*

- investigación y El Desarrollo Educativo*, 14(28).
<https://doi.org/10.23913/ride.v14i28.1813>
- Roldán, L. Á., y Zabaleta, V. (2016) Lectura y escritura. Autopercepción del desempeño en estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 2 (42), 27-38.
- Russell, D. (1990) Writing across the curriculum in historical perspective: Toward a social interpretation. *College English*, 52(1), 52-73 chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.csulb.edu/sites/default/files/document/content_wac_americanwritingacrossthecurriculum.pdf
- Salas Navarro, P. (2012). *El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León* [Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Nuevo León].
- Sánchez-Aguilar, A. (Coord.) (2023). *Lectura y escritura académicas. Experiencias de acompañamiento en la Universidad*. Red de Estudios sobre la Enseñanza de la Escritura (REI). chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.estudiosdelaescritura.org/uploads/4/7/8/1/47810247/lectura_y_escritura_academicas_pdf_rei.pdf
- Sanmiguel, A. U., y Barrios, G. C. (2004). La lectura y la escritura de los estudiantes universitarios: Una investigación exploratoria. *Lenguaje*, 32, 111-158.
- Serafini, S. M. (2024). *Enseñar a leer y escribir textos expositivo-argumentativos: Una propuesta didáctica*. Homo Sapiens Ediciones.
- Serrano, S. (2014). La lectura, la escritura y el pensamiento. Función epistémica e implicaciones pedagógicas. *Lenguaje*, 42(1), 97-122. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v42i1.4980>
- Sito, L., y Moreno, E. (2021). Prácticas letradas académicas más allá del déficit: Una revisión crítica de literatura. *Enunciación*, 26, 149-169. <https://doi.org/10.14483/22486798.16747>
- Solé, G. I. (2005). Lectura, escritura y adquisición de conocimientos en educación secundaria y educación universitaria. *Infancia y Aprendizaje*, 28 (3) 329-347.
- Street, B. V. (1984). *Literacy in theory and practice*. Cambridge University Press. https://www.researchgate.net/publication/366597129_Literacy_in_Theory_and_Practice_Brian_V_Street_Cambridge_University_Press_1984_pp_xi_and_243_1950_and_595
- Torres Carranza, L. A. (2015). *Texto paralelo. Módulo 4. Metodología de la investigación en el nivel superior*. [Material de curso de maestría]. Universidad Modular Abierta, Centro Universitario San Miguel. <http://maestriasm15.blogspot.com/2015/07/texto-paralelo-modulo-4-metodologia-de.html>
- Trigos Carrillo, L. (2019). A critical sociocultural perspective to academic literacies in Latin America. *Íkala, Revista de Lenguaje Y Cultura*, 24(1), 13-26. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v24n01a10>

- Trigos-Carrillo, L., Carreño, C. I., García, C. I., y Álvarez, I. (Eds.). (2017). *Innovación y prácticas pedagógicas en la educación superior: Perspectivas teóricas, investigación y experiencias* (1.ª ed.). Editorial Universidad del Rosario. <https://surl.li/aobdlr>
- Uribe-Álvarez, G. y Camargo-Martínez, Z. (2011). Prácticas de lectura y escritura académicas en la universidad colombiana. *Magis, Revista Inter-nacional de Investigación en Educación*, 3(6), 317-341
- Vera García, N. O. (2011). Cultura académica y prácticas de lectura y escritura, a propósito de la formación universitaria de docentes. *Pedagogía y Saberes*, (35), 117-139. <https://www.redalyc.org/pdf/6140/614064880009.pdf>
- Vidal Lizama, M. y Montes, S. (2023) Escritura Académica en la formación de estudiantes de arte : Continuidades y Cambios a lo Largo de la Carrera. En: *Centros y programas de escritura en América Latina: Opciones teóricas y pedagógicas para la enseñanza de la escritura disciplinar*. (pp. 189–218). WAC Clearinghouse.
- Vygotsky, L. (1988). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona, Crítica.
- Wolf, M. (2020). *Lector, vuelve a casa. Cómo afecta a nuestro cerebro la lectura en pantallas*. Editorial Planeta.
- Zavala, V. (2013). Dilemas y posibilidades de la literalidad en lenguas indígenas. Ponencia presentada en el XII Congreso Latinoamericano para el Desarrollo de la Lectura y Escritura y el IV Foro Iberoamericano de Literalidad y Aprendizaje, Puebla, México. <https://rei.iteso.mx/server/api/core/bitstreams/f8aaa170-540e-475b-9661-7be09fb642ac/content>